**Анализ итогов 2011-2012 учебного года в начальной школе**

***1. Характеристика начальной школы***

В истекшем учебном году начальное звено насчитывало 18 классов-комплектов.

- 6 первых классов (4- по программе «Школа 2100», 1- по СРО Л.В.Занкова, 1- КРО);

- 4 вторых класса (2- «Школа 2100», 2-«Школа XXI века»);

- 4 третьих класса (2- «Школа 2100», 2-«Школа XXI века»);

- 4 четвёртых класса (2- «Школа 2100», 2-«Школа XXI века»)

Обучение и воспитание осуществляли 13 педагогов и 2 воспитателя ГПД

***Информация о классах комплектах на 2011/ 2012 учебный год***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***класс*** | ***Ф.И.О.***  ***учителя*** | ***программа*** | ***на начало года*** | ***на конец года*** |
| 1 | 1-а | Пироговва В.А. | «Школа 2100» | 27 | 25 |
| 2 | 1-б | Князюк В.И. | «Школа 2100» | 26 | 28 |
| 3 | 1-в | Сачук Е.И. | СРО Л.Занкова | 25 | 25 |
| 4 | 1-г | Медведева Л.Г. | «Школа 2100» | 28 | 28 |
| 5 | 1-д | Гудым Е.Г. | «Школа 2100» | 26 | 25 |
| 6 | 1-е | Петренко О.Х | КРО | 14 | 13 |
| ***итого*** | ***6*** |  |  | ***132+14*** | ***131+13*** |
| 7 | 2-а | Зенина А.В. | «Школа XXI века» | 31 | 32 |
| 8 | 2-б | Смелянская С.В. | «Школа XXI века» | 30 | 31 |
| 9 | 2-в | Дуброва И.А. | «Школа 2100» | 31 | 32 |
| 10 | 2-г | Бирюкова С.П. | «Школа 2100» | 31 | 31 |
| ***итого*** | ***4*** |  |  | ***123*** | ***126*** |
| 11 | 3-а | Бирюкова С.П. | «Школа 2100» | 32 | 33 |
| 12 | 3-б | Князюк В.И. | «Школа XXI века» | 30 | 28 |
| 13 | 3-в | Пономарева Л.А. | «Школа XXI века» | 29 | 27 |
| 14 | 3-г | Медведева Л.Г. | «Школа 2100» | 31 | 30 |
| ***итого*** | ***4*** |  |  | ***122*** | ***118*** |
| 15 | 4-а | Евстигнеева Е.М. | «Школа XXI века» | 32 | 30 |
| 16 | 4-б | Гудым Е.Г. | «Школа 2100» | 31 | 31 |
| 17 | 4-в | Пирогова В.А. | «Школа XXI века» | 31 | 31 |
| 18 | 4-г | Лосева Н.А. | «Школа 2100» | 31 | 32 |
| ***итого*** | ***4*** |  |  | ***125*** | ***124*** |
| ***Итого по начальной школе*** | ***18*** | ***13 человек*** |  | ***502+14*** | ***499+13*** |

1. ***Режим работы школы***

Начальные классы работали в две смены. Расписание уроков было составлено с учётом дневной и недельной кривой умственной работоспособности. Основные предметы чередовались с уроками музыки, ИЗО, физической культуры. Наибольшее количество баллов за день по сумме всех предметов приходилось на вторник и четверг. Основные предметы проводились на втором и третьих уроках. Предметы, требующие больших затрат времени на домашнюю подготовку, не группировались в один день.

Режим работы ГПД был построен в соответствии с существующими требованиями. Продолжительность прогулки не менее часа, сочетание двигательной активности детей на воздухе (прогулка, подвижные и спортивные игры), и участие в мероприятиях эмоционального характера (занятия в кружках, секциях студиях, игры по интересам и т.д.).

1. ***Итоги деятельности***

***В 2011 – 2012 учебном году были поставлены следующие задачи, исходящие из анализа работы школы за 2010 – 2011 учебный год:***

* Способствование формированию у учащихся целостной картины мира на основе всесторонних знаний основ наук
* Создание комфортной образовательной среды на основе индивидуальной работы с обучающимися, сформировать у них навыки самоконтроля как средства развития личности.
* Создание условий для обучения разных детей в одном классе. Инклюзивное обучение детей с особенностями развития совместно с их сверстниками.
* Создание условий в школе для работы по технологиям развивающего обучения.
* Переход начальной школы на ФГОС (1-е классы).
* Разработка внеклассной деятельности для учащихся 1-х классов в рамках ФГОС

Выполняя поставленные задачи, были достигнуты следующие результаты.

Из 512 человек по всем предметам успевают 512 человек ( 100%), этот результат, по сравнению с прошлым учебным годом остался прежним.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Учебный год* | *Отлично* | *На «4» и «5»* | *% качества* |
| **2011-2012** | 25 **( 6,8 %)** | 189 (**51%**) | **58%** |
| 2010-2011 | 26 (**8,9 %)** | 166 (**56,6%)** | **65,5%** |
| 2009-2010 | 28 (**13,9%**) | 110 (**50,6%)** | **63,5%** |

Из таблицы видно, что за три года количество отличников **уменьшилось** на **7,3%,** а % качества на **5,5%**

Среди учащихся 2-4 классов - человек окончили год на «отлично» 25 человек **(6,8%),** эта цифра **уменьшилась** по сравнению с прошлым учебным годом на **2 %.**

189 человек из 368 учащихся 2-4 классов успевают на «4» и «5» **(51%),** этот результат так же **ухудшился на 5,6%.**

Посмотрим на изменение результатов по нынешним 3-4 классам за 3 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отличники** | | | | | | | |
| *Классы* | *2011-2012* | | *2010-1011* | | *2009-2010* | | *Изменения* |
| 3-е | 3 | **2,5%** | 7 | **5,9%** | - | - | **-3,4%**  **(за 2 года)** |
| 4-е | 12 | **9,7%** | 12 | **12%** | 11 | **10,3%** | **-0,6%**  **(за 3 года)** |
| **На «4» и «5»** | | | | | | | |
| 3-е | 66 | **56%** | 73 | **61%** | - | - | **-5% (за 2 года)** |
| 4-е | 54 | **43,5%** | 64 | **58%** | 66 | **62 %** | **-18,5 (за 3 года)** |

**Сравнение степени обученности по предметам (9 предметов учебного плана) и средний % качества по итогам 2011-2012 учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Класс* | *% качества* | *СОУ* |
| 2а | 91 | 82,2 |
| 2б | 85 | 78,6 |
| 2в | 90,55 | 80,74 |
| 2г | 88 | 80,6 |
| **ИТОГО** | **88,6** | **80,5** |
| 3а | 95,8 | 87,15 |
| 3б | 82,7 | 70,5 |
| 3в | 76,5 | 68,8 |
| 3г | 87,5 | 77 |
| **ИТОГО** | **85,6** | **76** |
| 4а | 88 | 79 |
| 4б | 84,2 | 74,2 |
| 4в | 79 | 79,3 |
| 4г | 74,9 | 78 |
| **ИТОГО** | **81,5** | **77,6** |
| **ИТОГО ПО НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ** | **85** | **78** |

**СОУ и % качества по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир) по итогам 2011-2012 учебного года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Класс* | *СОУ* | *% качества* |
| 2а | 72 | 84 |
| 2б | 67 | 75,7 |
| 2в | 67,8 | 85,2 |
| 2г | 68 | 78 |
| **ИТОГО** | **68,7** | **80,7** |
| 3а | 78 | 94 |
| 3б | 60 | 68 |
| 3в | 54 | 59 |
| 3г | 67 | 83 |
| **ИТОГО** | **64,7** | **76** |
| 4а | 69,7 | 81 |
| 4б | 64 | 72 |
| 4в | 67 | 79,5 |
| 4г | 64 | 61 |
| **ИТОГО** | **66** | **73,3** |
| **ИТОГО ПО НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ** | **66,4** | **76,6** |

Возникает вопрос, почему при таких высоких показателях качества, такие низкие результаты по итогам года.

**Качество по основным предметам Качество по году Разница**

**76,6% 58% 18,6%**

Уберем из этих показателей литературное чтение и окружающий мир и оставим только русский язык и математику, по которым как правило имеют многие учащиеся оценку «3»
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**По школе-67,3% (опять выше на 9,3%)**

Обратимся к количеству учащихся **с одной тройкой**, Таковых по итогам года оказалось **35** человек (**9,5%).**

Из них:

по **русскому языку**-10 человек **(2,7%),**

**математике** – 7 человек (**1,9%),**

итого- **4,6%.**

По **английскому языку-18** человек **(4,89**%), для сравнения- в первой четверитаких был только **1** человек, во второй- **5** человек, в третей – **8** человек, а в четвертой их становится в 2 раза больше,причем **10** человек (2,7%) по итогам 4 четверти дает только учитель Ляшкевич А.А., причем все три четверти до этого эти учащиеся в большинстве своем тройки не имели.

В течении учебного года, с целью контроля за уровнем готовности школьников к продолжению обучения, были проведены следующие работы:

- по итогам повторения за предыдущий учебный год проведены контрольные работы по русскому языку и математике во 2-4 классах;

- по итогам первого полугодия по русскому языку и математике во 2-4 классах;

- по итогам учебного года по основным предметам во 2-4 классах.

- определение уровня подготовки к школе в 1 классах;

- мониторинговые итоговые работы по русскому языку, математике и комплексная в 1 классах;

- мониторинговые работы по математике в 4 классах;

-срезовые работы по математике и русскому языку в 3 классе в (КОК);

-замеры техники чтения в 4-х классах и 3 классе в

***Анализ итоговых работ 1 классов***

*.*

1. ***Русский язык (обязательная часть)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **1а** | **1б** | **1в** | **1г** | **1д** | **Итого** |
| **Приняли участие в тестировании** | 26 | 28 | 25 | 28 | 23 | **133 (97,7%)** |
| **Не справились с работой** | 0 | 8 | 7 | 11 | 9 | **61 (46,9%)** |
| **Справились с работой** | 100 (100%) | 20  (71,4%) | 18  (72%) | 17  (60,7%) | 14  (60,9%) | **69 (53,1%)** |
| **На уровне обязательной подготовки** | 26 | 10 | 11 | 10 | 6 | **37 (28,5%)** |
| **На уровне прочной базовой подготовки** | 26 | 10 | 7 | 7 | 8 | **32 (24,6%)** |
| **Среднетестовый балл** | 12,15 | 10,04 | 9,76 | 9,54 | 9,78 | **10,25** |
| **Результативность выполнения теста** | 407,7% | 71,8% | 71,2% | 67,1% | 70,4 | **138%** |



***2.Математика (обязательная часть)***





1. ***Комплексная работа***



Б- базовый уровень

П- повышенный уровень



***Результаты итоговых работ 4 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Балл** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| 4а | 58,9 | 74,1 | 72,2 | 75,9 | 58,6 | 54,8 | 65,7 | 72 | 46,3 | 60 | 73,1 | 48,1 | 59,3 |
| 4б | 66,2 | 89,7 | 83,3 | 75 | 58,6 | 65,5 | 84,5 | 85,7 | 61.2 | 51,7 | 82.8 | 36,6 | 57,2 |
| 4в | 55,9 | 99 | 78,8 | 78,8 | 45,5 | 56,2 | 66,3 | 86,3 | 43,3 | 33,8 | 83,2 | 23,8 | 52,3 |
| 4г | 43,7 | 79 | 65,1 | 68,5 | 42,2 | 54,2 | 54 | 73,7 | 41,9 | 34,2 | 68,3 | 29 | 46,5 |
| **Итого** | **56,9** | **85,2** | **74,6** | **74,3** | **51,1** | **57,7** | **67,5** | **79,3** | **48,2** | **44,8** | **76,6** | **34,3** | **53,6** |

**Колонки 1-6- проверка программных знаний и умений**

1-чтение, запись и сравнение чисел

2-арифметические действия

3-именованные величины

4-решение текстовых задач

5-геометрические фигуры-

6-понимание математического языка

**Колонки 7-12 определяют общее развитие**

7-внимательность

8-основы логического мышления

9-установление последовательности действий

10-базовые навыки

11- вопросы повышенной сложности

12-опережающее развитие

Из таблицы видно, что самыми проблемными остаются умения решать текстовые задачи, уровень развития логического мышления, способность к установлению последовательности действий и решению вопросов повышенной сложности.

**Итоговая контрольная работа по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Число учащихся**  **(выполнявших к/р).** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество**  **знаний** | **Средний**  **балл** | **Успева**  **емость** |
| 4а | 30 | 10 | 17 | 2 | 1 | 90 | 4,2 | 96,6 |
| 4б | 30 | 11 | 8 | 7 | 4 | 63 | 4,1 | 87 |
| 4в | 30 | 6 | 16 | 7 | 1 | 73 | 3,9 | 96,6 |
| 4г | 32 | 8 | 14 | 5 | 5 | 68,76 | 3,8 | 84,4 |
| **Итого** | **122** | **35** | **55** | **21** | **11** | **73,69** | **4** | **91** |

**Результаты итогового диктанта по русскому языку.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Число учащихся**  **(выполнявших к/р).** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество**  **знаний** | **Средний**  **балл** | **Успева**  **емость** |
| 4а | 30 | 17 | 9 | 3 | 1 | 86,6 | 4.4 | 86,6 |
| 4б | 30 | 8 | 10 | 12 | - | 60 | 3,9 | 100 |
| 4в | 29 | 5 | 13 | 8 | 3 | 62 | 3,5 | 86,6 |
| 4г | 32 | 7 | 8 | 8 | 8 | 47 | 3,5 | 75 |
| **Итого** | **121** | **37** | **40** | **31** | **12** | **64** | **3,8** | **87** |

**Результаты работы по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Число учащихся**  **(выполнявших к/р).** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество**  **знаний** | **Средний**  **балл** | **Успева**  **емость** |
| 4а | 30 | 18 | 11 | 1 | - | 96,9 | 4,5 | 100 |
| 4б | 30 | 3 | 17 | 10 | - | 67 | 3,8 | 100 |
| 4в | 27 | 3 | 24 | - | - | 100 | 4,1 | 100 |
| 4г | 32 | 0 | 20 | 10 | 2 | 62,5 | 3,6 | 94 |
| **Итого** | **119** | **24** | **72** | **21** | **2** | **81,6** | **4** | **98,5** |

**Результаты работы по литературному чтению**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Число учащихся**  **(выполнявших к/р).** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Качество**  **знаний** | **Средний**  **балл** | **Успева**  **емость** |
| 4а | 30 | 12 | 14 | 3 | 1 | 86,6 | 4,2 | 96,6 |
| 4б | 30 | 3 | 15 | 11 | 1 | 60 | 3,7 | 97 |
| 4в | 27 | 2 | 19 | 6 | - | 78 | 3,8 | 100 |
| 4г | 32 | 5 | 18 | 8 | 1 | 72 | 3,8 | 97 |
| **Итого** | **119** | **22** | **66** | **28** | **3** | **74** | **3,9** | **97,6** |

*( подробный анализ в справке классно-обобщающего контроля)*

***Результаты итоговых работ по математике 2-3 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** | ***«2»*** | ***% кач*** | ***% к.год*** | | ***Ср.балл*** | ***% успеваемости*** |
| ***2а*** | 14 | 10 | 4 | - | ***85*** | | ***75*** | 4,3 | 100 |
| ***2б*** | 5 | 10 | 8 | 2 | ***60*** | | ***68*** | 3,7 | 92 |
| ***2в*** | 12 | 12 | 2 | - | ***92,3*** | | ***78*** | 4,4 | 100 |
| ***2г*** | 5 | 15 | 6 | - | ***77,7*** | | ***64,5*** | 4 | 100 |
| ***3а*** | 6 | 18 | 4 | 2 | ***80*** | | ***94*** | 3,8 | 93 |
| ***3б*** | 2 | 17 | 4 | 4 | ***70,4*** | | ***67*** | 3,6 | 85 |
| ***3в*** | - | 14 | 6 | 3 | ***56*** | | ***37*** | 3,4 | 88 |
| ***3г*** | 7 | 12 | 5 | 6 | ***63*** | | ***76*** | 3,6 | 80 |
| ***Итого*** |  |  |  |  | ***73*** | | ***70*** | ***27*** | ***92*** |

Результаты контрольной работы выше, чем результаты учебного года во 2а, 2в (14,3%), 3б, 3в (на 19%), 2г классах, ниже во 2б, 3г классах

***Результаты итоговых работ по русскому языку 2-3 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** | ***«2»*** | ***% кач*** | ***%***  ***к.год*** | ***Ср.балл*** | ***% успеваемости*** |
| ***2а*** | 14 | 9 | 5 | 1 | ***79*** | ***75*** | 4,1 | 93,5 |
| ***2б*** | 5 | 12 | 10 | 2 | ***58,6*** | ***64*** | 3,7 | 93,6 |
| ***2в*** | 13 | 16 | - | - | ***100*** | ***84*** | 4,4 | 100 |
| ***2г*** | 6 | 19 | 4 | 1 | ***83*** | ***54*** | 4 | 96,6 |
| ***3а*** | 4 | 18 | 8 | 2 | ***68,7*** | ***85*** | 3,7 | 94 |
| ***3б*** | 6 | 11 | 7 | 5 | ***58,6*** | ***57*** | 3,6 | 83 |
| ***3в*** | 3 | 10 | 10 | 2 | ***52*** | ***37*** | 3,6 | 92 |
| ***3г*** | 2 | 18 | 6 | 2 | ***71*** | ***70*** | 3,7 | 93 |
| ***Итого*** |  |  |  |  | ***71*** | ***66*** | ***3,8*** | ***93*** |

Результаты контрольной работы выше, чем итоги учебного года во 2а, 2в (на 16%), 2г (на 29%),3в (на 15%)классах. Практически соответствуют друг другу результаты в 3б, 3 г классах, ниже контрольный итоги во 2б классе, 2г (на 16,3%), ниже на 16,3%) в 3а классе

***Результаты итоговых работ по окружающему миру 2-3 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** | ***«2»*** | ***% кач*** | ***% к.год*** | ***Ср.балл*** | ***% успеваемости*** |
| ***2а*** | 17 | 8 | 2 | - | ***89*** | ***93*** | 4 | 100 |
| ***2б*** | 3 | 14 | 12 | 2 | ***55*** | ***84*** | 3,6 | 93,5 |
| ***2в*** | 10 | 15 | 5 | - | ***83,3*** | ***84*** | 4,2 | 100 |
| ***2г*** | 14 | 14 | - | - | ***50*** | ***74,5*** | 4,5 | 100 |
| ***3а*** | 3 | 18 | 8 | 3 | ***65,6*** | ***97*** | 3,7 | 91 |
| ***3б*** | 5 | 14 | 7 | - | ***68*** | ***75*** | 3,6 | 100 |
| ***3в*** | - | 18 | 6 | 2 | ***59*** | ***81*** | 3,6 | 92 |
| ***3г*** | 4 | 13 | 8 | 5 | ***61*** | ***93*** | 3,8 | 82 |
| ***Итого*** |  |  |  |  | ***66*** | ***85*** | ***27,3*** | ***95*** |

Результаты контрольной работы ниже чем итоги года во 2а, 2б (29%), 2г (на 24,5%),3б, 3в(на 22%),3а (на 31%),3г (на 32%) классах. Во 2в классе результативность практически подтверждена.

***Результаты итоговых работ по литературному чтению 2-3 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** | ***«2»*** | ***% кач*** | ***%***  ***к.год*** | | ***Ср.балл*** | ***% успеваемости*** |
| ***2а*** | 12 | 16 | 2 | - | ***93*** | ***93*** | | 4,3 | 100 |
| ***2б*** | 8 | 10 | 4 | 4 | ***69*** | | ***87*** | 3,8 | 84,6 |
| ***2в*** | 8 | 20 | 2 | - | ***90,3*** | | ***94*** | 4,2 | 100 |
| ***2г*** | 24 | 4 | 2 | - | ***80*** | | ***100*** | 4,7 | 100 |
| ***3а*** | 3 | 23 | 6 | - | ***81*** | | ***100*** | 3,9 | 100 |
| ***3б*** | 12 | 9 | 7 | - | ***75*** | | ***78*** | 4,2 | 100 |
| ***3в*** | - | 15 | 5 | 4 | ***62,5*** | | ***81*** | 3,5 | 83,3 |
| ***3г*** | 4 | 21 | 4 | 1 | ***83*** | | ***93*** | 3,9 | 96,6 |
| ***Итого*** |  |  |  |  | ***79*** | | ***91*** | ***4*** | ***95,5*** |

Результаты учебного года и контрольной работы соответствуют друг другу во 2а,2в классах. Выше итоги года во 2б, 3а,3б, 3в (на 18,5%), 3г., ниже на 20% во 2г, на 29% в 3а классе

1. ***Выполнение учебной программы***

Учебный план 2011-2012 учебного года выполнен и учебные программы пройдены. В течение года учителя корректировали тематические планы из-за актированных дней, вследствие чего был уплотнён учебный материал, а так же с особой корректировкой, в связи с карантином с 21 по 28 февраля 2012г., прошло выполнение программы в 4 А классе (кл. рук. Евстигнеева Е.М.) % невыполнения за год в этом классе составил по литературному чтению и окружающему миру 1,5 %, математике и русскому языку 3%.

1. ***Введение ФГОС***

В этом учебном году начался переход начальной школы на ФГОС (1-е классы). При подготовке к учебному году была разработана и утверждена ООП НОО, рабочие программы по предметам, утвержден новый учебный. Внеурочная деятельность строилась согласно нового учебного плана в размере 10 часов на каждый класс. Были определены приоритетные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, научно-познавательное, художественно-эстетическое, проектная деятельность. В рамках этих направлений в школе действовали 8 кружков, студий и секций, деятельность которых была организована во второй половине дня, велись курсы «Я-исследователь», «Край, в котором я живу», «Информатика для малышей». «Школа безопасности». Технологиям деятельностного метода (как основе современного урока) были посвящены открытые уроки, которые проводили учителя начальной школы и заседание МС в рамках Дня Науки. Разработаны и введены «Портфолио ученика» и критерии , по которым отслеживается развитие учащихся и формирование УУД. Но не работает **комплесно** программы формирования здорового и безопасного образа жизни и духовно-нравственного развития, а только отдельные моменты , прописанные в ООП НОО.

1. ***Повышение профессионально-методического мастерства учителей начальной школы:***

• повышение квалификации через систему курсов (Евстигнеева Е.М., Зенина А.В.),семинаров (Сачук Е.И.), проведения открытых уроков (Бирюкова С.П., Пирогова В.А., Медведева Л.Г.) и занятий (Керницкая Ю.В.)

• участие в заседаниях МС и Дне науки, как форма повышения квалификации и педагогического мастерства

• Участие в экспериментальной работе школы (Зенина А.В.).

**.**Создание условий в школе для работы по технологиям развивающего обучения

( внедрение СРО Л.В.Занкова)

1. ***Творческая и внеурочная работа по предметам.***

В 2011-2012 учебном году с 6-12 февраля в начальной школе проведена неделя начальной школы, в рамках которой были проведены мероприятия:

-конкурс чтецов9(1-4 классы);

-конкурс «Лучший счетовод» ((1-4 классы);

-конкурс «Грамотей» (1-4 классы);

-конкурс газет «Интеллектуальная мозаика» (1-4 классы);

-конкурс «Эрудит» (1-4 классы);

-игра – путешествие :«Все я знаю, все могу» (1-4 классы);

-соревнования по пионерболу для 4 классов;

-театральная постановка «12 месяцев» для 1-х классов;

**-**монтаж «Буква Ы» для 2-х классов.

Итоги недели подведены на линейке, победители и участники отмечены дипломами и грамотами.

В период весенних каникул проведена малая научно-практическая конференция . В ней приняли участие 31 человек. Работы победителей были отправлены на городской конкурс.

Учащиеся начальной школы приняли участие во всероссийских конкурсах «КИТ», «Кенгуру», «Русский медвежонок», «ЧиП», «Инфознайка». Учащиеся 4 классов участвовали в окружном туре предметных олимпиад. В результате 4 человека вышли победителями на город: Кравец Максим (4б)-1 место по русскому языку (Гудым Е.Г.) и 2 место по английскому язык (Волосникова Т.В.), Змиевская Марина -1 место по технологии (Евстигнеева Е.М.), Братковский Степан -1 место по окружающему миру (Пирогова В.А.), Буракова Екатерина -3 место по английскому языку (Волосникова Т.В.)

Команда учащихся 4 классов под руководством Евстигнеевой Е.М. приняла участие в окружном туре городской краеведческой игры «город моего детства» и заняла 2 место, уступив победителям 0,5 балла.

***Выводы:***

Исходя из анализа работы, учитывая результаты, перед учителями начальных классов на следующий учебный год ставится **цель:**

**оптимизация учебно-воспитательного процесса для создание комфортной и одновременно развивающей способности образовательной среды, способствующей сохранению и формированию духовного и физического здоровья каждого ученика.**

***Задачи начальной школы на 2012 -2013 учебный год***

* развивать у учащихся интеллектуальные, творческие и коммуникативные способности
* интенсифицировать работу по поиску и широкому внедрению активных форм и методов работы на уроке с целью повышения уровней обученности и обучаемости
* активизировать работу по использованию современных педагогических технологий, способствующих повышению качества обучения учащихся, в связи с переходом на новые образовательные стандарты
* продолжить формирование банка наиболее интересных форм работы по развитию познавательных способностей учащихся начальной школы.
* для совершенствования работы с одаренными учащимися создать в новом учебном году «Малую академию наук»

Составила заместитель директора по УВР Лосева Н.А.