***Анализ учебной деятельности МБОУ СОШ № 68 за 2011-2012 учебный год.***

Цель: проанализировать итоги учебной деятельности учащихся школы за учебный год, а также рассмотреть проблемы, вытекающие из этого анализа, которые стоят перед педагогическим коллективом в 2012-2013 учебном году.

Итоги за 2011-2012 учебный год по ступеням обучения в сравнении с 2010 – 2011 учебным годом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2010-2011 уч. год | 2011-2012 уч. год |
| **Начальное звено** | | |
| Всего обучалось/аттестованных балльно | 414/293 | 501/368 |
| Отличников | 26 | 24 |
| На “4-5” | 166 | 198 |
| С одной “3” | 23 | 27 |
| % успеваемости | 100 | 100 |
| Средний балл | 4,4 | 4,3 |
| % качества | 65,5 | 60,3 |
| Степень обученности | 77,7 | 78,03 |
| **Среднее звено** | | |
| Всего обучалось | 424 | 385 |
| Отличников | 14 | 23 |
| На “4-5” | 116 | 115 |
| С одной “3” | 21 | 23 |
| % успеваемости | 99,76 | 100 |
| Средний балл | 3,94 | 3,96 |
| % качества | 30,66 | 35,84 |
| Степень обученности | 62,79 | 62,79 |
| **Старшее звено** | | |
| Всего обучалось | 94 | 109 |
| Отличников | 6 | 2 |
| На “4-5” | 24 | 26 |
| С одной “3” | 4 | 6 |
| % успеваемости | 100 | 97,2 |
| Средний балл | 3,9 | 3,8 |
| % качества | 31,91 | 25,69 |
| Степень обученности | 62,96 | 60,95 |
| **Итого по школе** | | |
| Всего обучалось/аттестованных балльно | 932/811 | 995/862 |
| Отличников | 46 | 49 |
| На “4-5” | 306 | 339 |
| С одной “3” | 48 | 56 |
| % успеваемости | 99,9 | 99,65 |
| Средний балл | 4,07 | 4,02 |
| % качества | 43,4 | 45,01 |
| Степень обученности | 67,82 | 67,26 |

**Классы ЗПР**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2010-2011 уч. год | 2011-2012 уч. год |
|  | **6А** (Кл руководитель  Кунденок Е.А.) | 7А (кл. руководитель Воронцова Е.В.)  1Е (кл. руководитель Петренко О.Х.) |
| Всего обучалось | 10 | 25/12(аттестованных) |
| Отличников | - | - |
| На “4-5” | 0 | 0 |
| С одной “3” | 0 | 0 |
| % успеваемости | 100 | 100 |
| Средний балл | 3,4 | 3,4 |
| % качества | 0 | 0 |
| Степень обученности | 44,25 | 48,6 |

**АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ МБОУ СОШ № 68 за 2011-2012 учебный год по параллелям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| **2-е классы** | | | | | | | | |
| **2А**  *Зенина А.В.* | 32 | 3 | 20 | 1 | 4,4 | 70 | 100 | 82,2 |
| **2Б**  *Смелянская С.В.* | 31 | 0 | 20 | 0 | 4,3 | 64 | 100 | 78,6 |
| **2В**  *Дуброва И.А.* | 32 | 6 | 15 | 4 | 4,5 | 66 | 100 | 80,74 |
| **2Г**  *Бирюкова С.П.* | 31 | 0 | 17 | 0 | 4,4 | 55 | 100 | 80,6 |
| **ИТОГО** | **126** | **9** | **72** | **5** | ***4,4*** | ***64.3*** | **100** | ***80,5*** |

**2А класс –** на «отлично» окончили 3 ученика:Афонина Анна, Кондратов Никита, Нечаев Никита; учебны8 год с одной «3» окончил по русскому языку Киркалов Артем; по предметам средний балл составляет от 3,9 до 5; степень обученности от 62 до 100.

**2Б класс –** отличников и учащихся с одной «3» в этом классе нет; по предметам средний балл составляет от 3,6 до 5,0; степень обученности от 64 до100.

**2В класс -** на «отлично» окончили: Отрошко Валерия, Ли Да На, Усова Елизавета, Шахворостов Владислав, Климантова Анжелика, Вавилов Глеб; учебный год с одной «3» окончил по математике Белобородов и 4 ученика по английскому языку: Буртовой, Гроздов, Ерчев, Сахно (учитель Загребнева Т.В.); по предметам средний балл составляет от 3,9 до 5; степень обученности от 64,7 до 100.

**2Г класс** -**–** отличников и учащихся с одной «3» в этом классе нет; по предметам средний балл составляет от 3,6 до 5; степень обученности от 54 до 100.

**3-и классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| **3А**  *Бирюкова С.П.* | 32 | 33 | 3 | 2 | 25 | 26 | 0 | 3 | 4,6 | 4,6 | 87 | 84 | 87,54 | 87,2 | 100 | 100 |
| **3Б**  *Князюк В.И.* | 28 | 28 | 1 | 0 | 13 | 16 | 2 | 2 | 4,3 | 4,2 | 52 | 57 | 82 | 70,5 | 100 | 100 |
| **3В***.*  *Пономарева Л.А.* | 30 | 27 | 1 | 0 | 15 | 7 | 1 | 5 | 4,2 | 4,1 | 53 | 25,9 | 83,5 | 68,8 | 100 | 100 |
| **3Г**  *Медведе*  *ва Л.Г.* | 29 | 30 | 2 | 2 | 20 | 15 | 3 | 4 | 4,5 | 4,3 | 75 | 56 | 82 | 72,5 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | 119 | **118** | 7 | **4** | 73 | **57** | 6 | **14** | 4,4 | ***4,3*** | 67 | ***57,6*** | 83,76 | ***75,9*** | 100 | **100** |

**Параллель 3-х классов: количество учащихся существенно не изменилось; отличников стало меньше на 43 %; количество ударников уменьшилось на 22 %; учащихся с одной «3» увеличилось в 2,3 раза; % качества уменьшился на 9,4%; степень обученности уменьшилась на 7,9 %.**

**3А класс:**  «отличников», по сравнению с прошлым годом, уменьшилось на 33,4% **(Овчинникова М, Чуканов Тимофей*)***; с одной «3» (увеличилось на 100%), окончили учебный год 2 ученика по русскому языку (учитель Бирюкова С.П.) и 1 ученик по английскому языку( учитель Булучевская О.А.); количество учащихся на «4» и «5»увеличилось на 4 % ; % качества уменьшился на3%; по предметам средний балл составляет от 3,9 до 5; степень обученности от 62 до 100.

**3Б класс:**количественный состав учащихся не изменился; **«отличников» в этом учебном году нет**; 2 ученика окончили учебный год с одной «3» по русскому языку и 2 (учитель Князюк В.И.).; количество учащихся на «4» и «5»увеличилось на 19%; по предметам средний балл составляет от 3,6 до 5,0; степень обученности от 55 до 100.

**3В класс: в этом классе происходит снижение показателей : отличников, ударников, % качества и СОУ. Учащихся стало меньше на 10%, отличников в этом классе нет; количество ударников уменьшилось на 53,4%** с одной «3» окончили учебный год 4 ученика по русскому языку и 1 ученик по математике (учитель Пономарева Л.Г.); количество учащихся на «4» и «5» **уменьшилось в 2 раза;** средний балл не изменился; % качества уменьшился в 2 раза, степень обученности уменьшились на 14,7%; Средний балл по предметам составляет от 3.4 до 5,0; степень обученности от 46,4% до 100 %. Ниже среднего показатель по русскому языку и математике -3,4.

**3Г класс:** количественный состав учащихся почти не изменился; количество учащихся, окончивших на «отлично», по сравнению с прошлым годом остается прежним (Севрюк Денис, Гусева Алина); с одной «3» окончили учебный год 4 ученика:по русскому языку и математике по 1 ученику (учитель Медведева Л.Г.) и 2 ученика по английскому (учитель Слипухина К.К.); количество учащихся на «4» и «5»стало меньше на 25%; произошло понижение: среднего балла на 4,5%, % качества на 19% и степени обученности на 9,5%.По предметам средний балл составляет от 3,7 до 5,0; степень обученности от 59 до 99.

**4-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| **4А** *Евстигнеева Е.М.* | 29 | 30 | 4 | 4 | 15 | 16 | 3 | 2 | 4,4 | 4,3 | 65,5 | 66,6 | 88,4 | 79,1 | 100 | 100 |
| **4Б**  *Гудым Е.Г.* | 28 | 31 | 8 | 5 | 14 | 14 | 4 | 1 | 4,5 | 4,2 | 81 | 61,2 | 81,93 | 74,2 | 100 | 100 |
| **4В** *Пирогова В.А.* | 30 | 31 | 2 | 2 | 20 | 18 | 3 | 3 | 4,5 | 4,3 | 70 | 64 | 80 | 79,3 | 100 | 100 |
| **4Г**  *Лосева Н.А.* | 30 | 32 | 0 | 0 | 15 | 14 | 3 | 1 | 4,3 | 4,2 | 50 | 43.7 | 62,52 | 78,1 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **117** | **124** | **14** | **11** | **64** | **62** | **13** | **7** | ***4,4*** | ***4,25*** | ***66,7*** | ***58,9*** | 78,2 | ***77,7*** | 100 | **100** |

**Параллель 4-х классов: количество учащихся увеличилось на 5,6%; отличников стало меньше на 21,4%; количество ударников уменьшилось на 3 %; учащихся с одной «3» уменьшилось в 2 раза; % качества уменьшился на 7,8 %; степень обученности уменьшилась на 0,5 %.**

**4А класс:** количество отличников не изменилось по сравнению с прошлым годом **(*Буракова Екатерина, Карева Полина, Дерунец Маргарита, Малюткина Наталья)***, происходит увеличение ударников на 6,2% и снижение учащихся, имеющих одну «3» на 33,3%; с одной «3» (увеличилось на 67%), окончили учебный год 2 ученика: 1 по русскому языку(учитель Евстигнеева Е.М) и 1 ученик по английскому языку (Слипухина К.К.); % качества увеличивается на 1%; по предметам средний балл составляет от 3,7 до 5; степень обученности от58 до 100.

**4Б класс:**количественный состав учащихся увеличивается 9,7%; число ударников остается неизменным; отличников становится меньше на 37,5***Горелко Даниил, Гузеева Яна, Кравец Максим, Иванов Александр, Кон Вероника***; 1 ученик окончили учебный год с одной «3» по математике – учитель Гудым Е.Г.; также происходит снижение показателей: % качества на 20%, степень обученности на 7,7%по предметам средний балл составляет от 3,8 до 4,9; степень обученности от 60 до94.

**4В класс:** количество учащихся, окончивших на «отлично», по сравнению с прошлым годом не изменилось (***Джевицкая Милена;Ермушева Диана***); с одной «3» окончили учебный год 3 ученика 2 по русскому языку и 1 по математике ( учитель Пирогова В.А. ; происходит понижение ледующих показателей )учащихся на «4» и «5» **на 10**%; % качества на 6%, степень обученности уменьшились на 0,7%; Средний балл по предметам от 3.8 до 4,9; степень обученности от 67% до 100 %.

**4Г класс** - количественный состав учащихся увеличился на 6,2%; отличников нет; с одной «3» окончил учебный год 1 ученик по русскому языку ( учитель Лосева Н.А).;произошло понижение % качества на 6,3 иколичества ударников на 7%, увеличение степени обученности на 15,6%.По предметам средний балл составляет от 3,5 до 5,0; степень обученности от 52,7 до 100.

**5-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| **5А**  *Петрачук З.Н.* | 29 | 32 | 2 | 5 | 17 | 10 | 2 | 3 | 4,4 | 4,2 | 65 | 47 | 81 | 72,4 | 100 | 100 |
| **5Б**  *Тюленева Л.А..* | 28 | 30 | 3 | 3 | 12 | 8 | 2 | 2 | 4,3 | 3,8 | 54 | 36 | 76,8 | 58.6 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **57** | **62** | **5** | **8** | **29** | **18** | **4** | **5** | ***4,35*** | ***4,0*** | ***59,6*** | ***41,9*** | ***78,9*** | ***65,5*** | 100 | **100** |

**При переходе из начального звена в среднее в параллели 5-х классов происходит изменение как количественного, так и качественного числа учащихся: количество учащихся увеличилось на 9 %; отличников в этой параллели стало больше на 37,5%, а ударников уменьшилось на 38 %; учащихся с одной «3» увеличилось на 20%; % качества и степень обученности уменьшились на 17,7 и 13,4% соответственно.**

**5А класс -** количественный состав учащихся увеличился на 9,4%; количество учащихся, окончивших на «отлично», по сравнению с прошлым годом, увеличилось на 60% **(Белеменко Елена, Емельянова Анна, Чурута Елизавета**, ***Сидорова Юлия, Литовченко Влад***); с одной «3» окончили учебный год 3 ученика: 2 по математике(учитель Потеряйкина О.Н.) и 1 по русскому языку (учитель Иващенко О.В) Количество учащихся на «4» и «5»уменьшилось на 41,2 %; средний балл уменьшился незначительно; произошло понижение: % качества и степени обученности на 18 и 8,6% соответственно. Средний балл по предметам от 3.7 до 4,7; степень обученности от 50,6 до 89%.

**5Б класс** - количественный состав учащихся увеличился на 6,7%; количество учащихся, окончивших на «отлично», по сравнению с прошлым годом не изменилось (***Лабуняк Анастасия, Радионов Влад, Кравчук Анастасия).*** С одной «3» окончили учебный год 2 ученика(по русскому языку ( учитель Косолапова В.С.). Произошло понижение следующих показателей: среднего балла на 11,6%, степени обученности на 13,4%, и снижение % качества на 17,7%; Средний балл по предметам от 3.0 до 4,2; степень обученности от 50,2 до 69.6%.

**6-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| **6А**  *Котлярова Н.И.* | 32 | 30 | 2 | 2 | 8 | 10 | 0 | 0 | 4,6 | 4,0 | 31 | 40 | 73,27 | 64,8 | 100 | 100 |
| **6Б**  *Булучевская О.А.* | 32 | 32 | 1 | 3 | 9 | 11 | 5 | 2 | 4,2 | 4,4 | 31 | 43.8 | 69,8 | 64,5 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **64** | **62** | **3** | **5** | **17** | **21** | **5** | **2** | ***4,4*** | ***4,2*** | ***31*** | ***41,9*** | ***71,54*** | ***64,65*** | 100 | **100** |

**В параллели 6-х классов происходит уменьшение количества учащихся на 3%; наряду с этим повышается количество отличников, ударников и % качества на 40%, 19,1 и 10,9% соответственно; в этой параллели средний балл изменился незначительно; происходит снижение степени обученности на 6,9% , учащихся с одной «3» на 60%. Видна работа классных руководителей данной параллели.**

**6А класс -** количественный состав учащихся уменьшился 6,3%; количество учащихся, окончивших на «отлично», по сравнению с прошлым годом не изменилось (***Барма Дарья, Волчек Артем***); окончивших учебный год с одной «3» - нет; количество ударников увеличилось на 20%; происходит понижение среднего балла по классу и степени обученности на15,2 и 8,5 соответственно; % качества увеличился на 9%; . Средний балл по предметам от 3.1 до 4,6; степень обученности от 40 до 87,6 %.

**6Б класс** – количественный состав учащихся не изменился; количество учащихся, окончивших на «отлично», по сравнению с прошлым годом увеличилось в 3 раза(***Шевченко Маргарита, Мальцева Анна, Никитина Дарья***); в сравнении с прошлым годом количество учащихся с одной «3» уменьшилось на60 % (по русскому языку: 1 ученика – учитель Котлярова Н.И. и один ученик и 1 ученик по математике - учитель Потеряйкина О.Н.); происходит снижение степени обученности 6,5%, наряду с этим повышаются следующие показатели: средний балл на 5,5 % качества на 10,8%. Средний балл по предметам от 3.7 до 4,6; степень обученности от 46,7 до 82,8%.

**7-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| **7Б**  *Косолапова В.С.* | 31 | 33 | 2 | 1 | 11 | 9 | 1 | 3 | 4,2 | 3.8 | 38,7 | 30 | 69,6 | 61,6 | 100 | 100 |
| **7В**  *Потеряйкина О.Н.* | 29 | 32 | 4 | 5 | 11 | 10 | 2 | 0 | 4,2 | 4,2 | 50 | 47 | 71,5 | 71 | 97 | 100 |
| **7Г**  Молодцова С.В. | 29 | 31 | 1 | 1 | 10 | 9 | 4 | 2 | 4,1 | 3,95 | 37,9 | 32,3 | 70,2 | 64,9 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | ***89*** | ***96*** | ***7*** | ***7*** | ***32*** | ***28*** | ***7*** | ***5*** | ***4,17*** | ***3,98*** | ***43,8*** | ***36,5*** | ***70,4*** | ***65,8*** | ***98,9*** | ***100*** |

**В параллели7-х классов в связи с увеличением количества учащихся на 7,3%; отличников осталось без изменения, число ударников уменьшилось на 12,5 %; учащихся с одной «3» стало меньше на 28,6%; также происходит снижение % качества на 7,4%, степени обученности на 4,6 %, среднего балла на 0,19%; успеваемость повысилась на 1,1 (в прошлом году в этой параллели по итогам годабыл оставлен на повторное обучение ученик 7В класса Попов Сергей)**

**7Б класс –** количество учащихся стало больше на 6,1%. Учебный год на «отлично» окончила одна ученица ***Тютерева Полина***. Учащихся по итогам года, имеющих одну «3» увеличилось в 3 раза: 2 ученика по физкультуре (учитель Молодцова С.В.) и 1 ученик по геометрии (учитель Гончар А.К.) Происходит понижение следующих показателей:количество ударников на 18,2%, среднего балла на9,5%Т.А.). % качества на 8,7%; степени обученности на 8%. Средний балл по предметам составляет от 3.4 до 5,0; степень обученности от 48 до 100%. Ниже среднего показатели 3,4 по физике (учитель Кузминская И.Л.), геометрии (учитель Гончар А.К.), английскому языку (учитель Загребнева Т.В.).

**7В класс: с увеличением** количественного состав а учащихся на 9,4% происходят некоторые изменения в этом классе: казалось бы на одного становится меньше ударников, но отличников становится на одного больше (***Осадчая Дарья, ФейзулаеваРейхан, Пичугина Анастасия, Сидорова Анна, Кузина Елизавета)***.Кузина Елизавета обучалась в течение учебного года по индивидуальному учебному плану на дому 9ребенок-инвалид).Учащихся с одной «3»- нет. Сохраняется без изменения средний балл по классу и степень обученности; незначительно уменьшается процента качества на3% (так как увеличилось число учащихся в классе). % успеваемости, в этом классе повысился на 3%..

Средний балл по классу составляет от 3,7 до 5,0 степень обученности от 57 до 1000%.

**7Г класс –** количественный состав учащихся увеличился на 6,5%. Количество отличников остается прежним 1 ученик – ***Роща Александр.*** К сожалению, количество ударников стало меньше на 10%, но уменьшается количество учащихся с одной «3» н а50% : 2 ученика по физике (учительКузминская И.Л.) Происходит снижение следующих показателей: среднего балла по классу на 5 %, % качества по классу на 5,6%, степени обученности на 5,3%. Средний балл по классу составляет от 3,5 до 4,8 степень обученности от 49 до 94.

**8-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 |
| **8А**  *Захаренко С.А..* | 30 | 31 | 2 | 1 | 13 | 13 | 1 | 2 | 4,1 | 4,0 | 50 | 45 | 67,8 | 66,2 | 100 | 100 |
| **8Б**  *Козырева Е.В.* | 31 | 30 | 1 | 1 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3,7 | 3,9 | 38 | 43 | 59,8 | 63 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **61** | **61** | **3** | **2** | **24** | **25** | **2** | **4** | ***3,9*** | ***3,95*** | ***44*** | ***44*** | ***63,8*** | ***64,6*** | **100** | **100** |

**Параллель 8-х классов: количество учащихся не изменилось; отличников стало меньше на 1 ученика, но и количество ударников увеличилось на одного; учащихся с одной «3» стало больше в 2 раза; не изменяется% качества и средний балл; незначительно уменьшилась степень обученности.**

**8А класс:**на конец годаколичество учащихся стало меньше на 2%; отличников стало меньше в 2 раза (***БальченкоЕкатерина)*** Васильева Екатерина перешла в разряд ударников***.*** С одной «3» окончил учебный год 2 ученика: 2 по физкультуре (учитель Ширшова А.Г.) и 1 ученик по информатике (учитель Казакова С.В.). Количество ударников не изменилось. Происходит снижение следующих показателей % качества на5%; степени обученности на 1,6%. Средний балл по предметам от 3.6 до 4,5; степень обученности от 52,5% до 83,7%.

**8Б класс:**  количество учащихся на конец года уменьшилось на 3,2. Окончивших на «отлично» учебный год, по сравнению с прошлым годом,не изменилось -1 (***Махнаков Виктор***); увеличивается число ударников на 8,3% и учащихся с одной «3» на 75%: 2 ученика по физике( учитель Кузминская И.Л.). Происходит повышение следующих результатов: среднего балла на 5,1 %, % качества на 5%; степени обученности на 3,2%. Средний балл по классу составляет от 3,6 до 4,3 степень обученности от 51,9 до 82%.

**9-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2009-2010 | 2011-2012 |
| **9А**  *Иващенко О.В*. | 27 | 27 | 0 | 0 | 8 | 7 | 0 | 1 | 3,8 | 3,7 | 30 | 26 | 60 | 55,3 | 100 | 100 |
| **9Б**  *Крячко В.М.* | 29 | 30 | 0 | 0 | 5 | 6 | 1 | 1 | 3,8 | 3,7 | 17 | 20 | 65,7 | 52,9 | 100 | 100 |
| **9В**  *Слипухина К.К.* | 19 | 19 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3,1 | 3,1 | 0 | 5,3 | 39,1 | 40,2 | 100 | 100 |
| **9Г**  *Ширшова А.Г.* | 26 | 28 | 1 | 1 | 10 | 9 | 1 | 5 | 4,0 | 4,4 | 42,3 | 39 | 68,4 | 65,1 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **101** | **104** | **1** | **1** | **23** | **23** | **2** | **7** | ***3,7*** | ***3,7*** | ***23,8*** | ***23,1*** | ***58,3*** | ***53,4*** | **100** | **100** |

**Параллель 9-х классов: количественный состав учащихся увеличивается на 3%; количество отличников и ударников, также средний балл по параллели не изменились; произошло понижение следующих показателей: незначительно процент качества, степень обученности 8,53 %; Учащихся с одной «3» увеличивается на 71,5%. В данной параллели очень сложно сохранить, а тем более увеличить некоторые показатели, так как имеется класс с низким потенциалом- 9В.**

**9А класс –** количественный состав учащихся не изменился, отличников в данном классе нет; количество ударников стало на одного меньше, но и учащихся с одной «3» становится на одного больше . В связи с этим происходит понижение среднего балла по классу на 2,7%, процента качества на 1,3%, степени обученности на 8%. Средний балл по классу составляет от 3,4 до 4,4 степень обученности от 46,4 до 80,3%. Ниже среднего результат 3,4 балла по русскому языку (Иващенко О.В.), истории России (Киселева О.В.), физике (Казакова С.В.).Одну тройку по итогам года имеет 1 ученик по английскому языку (учитель Волосникова Т.В.)

**9Б класс –** количество учащихся увеличилось на 3,3%, отличников нет, учебный год с одной «3» окончил 1 ученик по английскому языку – учитель Бычкова Г.М. Количество учащихся с одной «3» не изменилось, а ударников становится на одного больше. Произошло понижение среднего балла по классу на 2,6% , степени обученности - на 12,8%. Процент качества увеличился на 3%. Средний балл по классу составляет от 3,3 до 4,2 степень обученности от 45,3до 74%. Ниже среднего результат 3,3 балла по английскому языку (Бычкова Г.М.)

**9В класс –** количественный состав учащихся и средний балл по классу не изменились. Отличников и учащихся с одной «3» в этом классе нет. Появляется один ударник, в связи с эти увеличивается на 5,3% процент качества по классу.Произошло понижение степени обученности на 1,1%. Средний балл по классу составляет от 3,0 до 3,4 степень обученности по от 37,4 до 51,4%. Самые низкие результаты по предметам-3,0: черчению (Керницкая Ю.В

**9Г класс -** количественный состав учащихся увеличился на 7,1%, количество отличников осталось на прежнем уровне - один (***Бартюк Максим***). Произошло понижение количества ударников на одного ученика , а учащихся с одной «3» на 4 ученика. Учебный год с одной «3» год окончил 1ученик по всеобщей истории (учитель Киселева О.В.), 1 по английскому языку (Булучевская О.А.) и 3 ученика по геометрии (Сологубова Т.А.). Также происходит понижение показателей: средний балл на 9,1, % качества на 3,3%, степень обученности на 3,3%. Средний балл по классу составляет от 3,6 до 4,4 степень обученности от 53,8 до 82,8%.

**10-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| **10А (социально-экономический)**  *Кузминская И.Л.* | 26 | 0 | 3 | 4 | 3,9 | 11,5 | 100 | 62,8 |
| **10Б (универсальный**  *Казакова С.В.* | 27 | 0 | 2 | 0 | 3,6 | 7 | 100 | 54,2 |
| **ИТОГО** | **53** | **0** | **5** | **4** | ***3,75*** | **9,4** | **100** | ***58,5*** |

**Списочный состав учащихся 10-х классов состоит из 92 % учащихся 9-х классов нашей школы и 8 % учащихся, пришедших из других школ.**

**10А класс (социально-экономический)** – в классе 26 учеников, отличников нет***.***

С одной «3» окончили учебный год 4 ученика: 1 по русскому языку (учитель Кушнир И.В.) 1 по физике(учитель Кузминская И.Л.), 2 по физической культуре (Молодцова С.В.)

Средний балл по классу составляет от 3,2 до 4,5; степень обученности от 42,6 до 80,62%. Ниже среднего 3,2 по физике (Кузминская И.Л.).

**10Б класс (универсальный)** – в классе 27 учеников. Средний балл по классу составляет от 3,1 до 4,5; степень обученности от 39,4до 82%. Ниже среднего результаты по русскому языку и литературе 3,1 и 3, 3 соответственно (Кушнир И.В.); физике -3,1 (Казакова С.В.); по 3,2 балла по алгебре (Галаджун И.С.) и географии (Айткулова И.Л.); по 3,3 балла по английскому языку (Булучевская О.А. и Загребнева Т.В.) и истории (Киселева О.В.)

**11-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2009-2010 | 2011-2012 |
| **11А**  **(Волосникова Т.В.)** | 28 | 29 | 2 | 2 | 12 | 13 | 2 | 1 | 4,0 | 4,0 | 50 | 51,7 | 66,5 | 65,8 | 100 | 93 |
| **11Б**  **(Попова О.В.)** | 24 | 27 | 0 | 0 | 5 | 8 | 1 | 1 | 3,7 | 3,8 | 20,8 | 29,6 | 58,6 | 60,9 | 100 | 96,3 |
| **ИТОГО** | **52** | **56** | **2** | **2** | **17** | **21** | **3** | **2** | ***3,85*** | ***3,9*** | **36,5** | **41** | ***62,6*** | **63,4** | 100 | 94,6 |

**Параллель 11-х классов: количество учащихся увеличилось на 7%, отличников осталось на том же уровне. По итогам учебного года наблюдается повышение результатов следующих показателей: ударников на 19%, ,процента качества на 4,5%, степени обученности на 0,8%. Но к сожалению % успеваемости уменьшается на 5,4%.(Три ученика по результатам сдачи ЕГЭ по русскому языку и математике получили справку)**

**11А класс –** учебный год на «отлично» окончили два ученика: ***Кукарцев Сергей и Никоненко Наталья.***Увеличивается количество ударников на одного и соответственно число учащихся с одной «3» уменьшилось на одного: увеличивается % качества по классу на 1,7%. Происходит понижение степени обученности по классу на 0,7% и % успеваемости на 7%. Два ученика этого класса получили справку: Науменко Константин (не преодолел минимальный порог по русскому языку и математике), Белкин Максим (не преодолел минимальный порог по математике).

Средний балл по классу от 3,7 до 4,5 степень обученности от 56 до78%. Ниже среднего показателей по предметам нет. С одной «3» окончил год 1 ученик по физике (учитель Кузминская И.Л.).

**11 Б класс –** количественный состав учащихся увеличился на 11%. Также увеличивается количество ударников на 37,5%, % качества на 8,8%, степень обученности на 2,3%. % успеваемости по классу уменьшается на 5,4%. Один ученик этого класса Дудзяк Александр получил справку (непреодолел минимальный порог по математике). С одной «3» учебный год окончила 1 ученица по физике(учитель Кузминская И.Л. ) Средний балл по классу от 3,3 до 4,4 степень обученности от44 до 80%. Ниже среднего результаты по 3,3 балла по физике (Кузминская И.Л.) и алгебре и началам анализа (Кунденок Е.А.); по 3,4 балла по геометрии (Кунденок Е.А.) и географии (Айткулова И.Л.)

Выводы:

В сравнении с прошлым учебным годом мониторинг качественной успеваемости показал, качественная успеваемость на 1-й ступени обучения понизилась на 5,2%. Причиной этого может служить увеличение количества учащихся аттестованных балльно на 75, и учащихся, имеющих одну «3» - на 4, снижение отличников на 2. Хотя ударников стало на 32 больше.

На второй ступени обучения можно наблюдать обратное явление: качественная успеваемость повышается на 5,2%,успеваемость на 0,2% (по итогам года составляет 100%) отличников увеличивается примерно в 2 раза. Если на первой ступени происходит увеличение контингента учащихся, то на 2-й ступени снижение – на 39. Имеющих одну «3» и ударников, по итогам года, остается примерно на том же уровне.

На 3-й ступени обучения происходит спад успеваемости на 2,8% и на 6,2 % качественной успеваемости. Количество отличников стало меньше в 3 раза, с одной «3» на 2 ученика стало больше, а ударников на 2 меньше.

В выпускных классах мониторинг качественной успеваемости показал, что на первой ступени происходит незначительное снижение на 0,7%; на второй и третьей ступени обучения повышение на 4,6 и 9,7 % соответственно. Впервые качественная успеваемость в выпускных классах на 3-й ступени обучения составила 41%.

В целом по школе в сравнении с 2010-2011 учебным годом происходит увеличение контингента учащихся на 63, при этом происходит рост ударников на 33, отличников на 3, качественной успеваемости на 1,6%, а успеваемость снижается - на 0,25%, с одной «3» учащихся увеличивается на 8.

Есть увеличение качественного показателя в 3Б (Князюк В.И.), 4А (Евстигнеева Е.М.), 6А (Котлярова Н.И.), 6Б (Булучевская О.А.), 8Б (Козырева Е.В.), 9Б (Крячко В.М.), 9В (Слипухина К.К.), 11А (Волосникова Т.В.), 11Б (Попова О.В.).

Наблюдается резкое снижение всех показателей в 3В (Пономарева Л.А.), 3Г (Медведева Л.Г.),5Б (Тюленева Л.А.).

Наибольшее количество отличников во 2В (Дуброва И.А.), 4А (Евстигнеева Е.М.), 4Б (Гудым Е.Г,),5А (Петрачук З.Н.),7В (Потеряйкина О.Н.)

С одной «3» по предметам учебный год окончили 56 учеников, следовательно, не весь потенциал был исчерпан. Наибольшее количество учащихся, имеющих одну «3» на первой ступени имеют по русскому языку (14); на второй и третьей ступени по физике (Кузминская И.Л., 7 учеников)

В 2012-2013 учебном году необходимо обратить внимание учителей на учащихся, которые закончили учебный год с одной «3», с целью оказания помощи и исправления, по возможности, данной ситуации.

Задачи:

1. Всему педагогическому коллективу необходимо продолжить работать над проблемой повышения качества обучения, объективно оценивать знания, умения и навыки учащихся.
2. На методическом объединении учителей предметников рассмотреть приемы и методы работы над темами, которые вызывают наибольшее затруднение у учащихся.
3. Расширять применение индивидуального и дифференцированного подхода к обучению и воспитанию учащихся

Ожидаемый результат:

повышение успеваемости по школе до 100%, качественной успеваемости на первой ступени обучения до 65% и по школе до 46%, снижение количества учащихся, имеющих одну «3» по предмету.

.