**Анализ итогов начальной школы за 2012-2013 учебный год**

***1. Характеристика начальной школы***

В истекшем учебном году начальное звено насчитывало 19 классов-комплектов.

- 5 первых классов (4- по программе «Школа 2100», 1- по СРО Л.В.Занкова);

- 6 вторых класса (4- «Школа 2100», 1- по СРО Занкова, 1-КРО);

- 4 третьих класса (2- «Школа 2100», 2-«Школа XXI века»);

- 4 четвёртых класса (2- «Школа 2100», 2-«Школа XXI века»)

Обучение и воспитание осуществляли 15 педагогов и 2 воспитателя ГПД

***Информация о классах комплектах на 2012/ 2013 учебный год***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***класс*** | ***Ф.И.О.***  ***учителя*** | ***программа*** | ***на начало года*** | ***на конец года*** |
| 1 | 1-а | Евстигнеева Е.М. | «Школа 2100» | 33 | 34 |
| 2 | 1-б | Лосева Н.А. | СРО Занкова | 32 | 32 |
| 3 | 1-в | Гудым Е.Г. | «Школа 2100» | 29 | 29 |
| 4 | 1-г | Попюк О.В.. | «Школа 2100» | 30 | 27 |
| 5 | 1-д | Борисенко В.В. | «Школа 2100» | 32 | 31 |
| ***итого*** | **5** |  |  | ***156*** | ***153*** |
| 6 | 2-а | Пироговва В.А. | «Школа 2100» | 30 | 30 |
| 7 | 2-б | Князюк В.И. | «Школа 2100» | 30 | 29 |
| 8 | 2-в | Сачук Е.И. | СРО Л.Занкова | 29 | 29 |
| 9 | 2-г | Медведева Л.Г. | «Школа 2100» | 28 | 28 |
| 10 | 2-д | Гудым Е.Г. | «Школа 2100» | 29 | 28 |
| 11 | 2-е | Петренко О.Х | КРО | 12 | 14 |
| ***итого*** | ***6*** |  |  | ***146+12*** | ***144+14*** |
| 12 | 3-а | Зенина А.В. | «Школа XXI века» | 31 | 31 |
| 13 | 3-б | Смелянская С.В. | «Школа XXI века» | 31 | 32 |
| 14 | 3-в | Дуброва И.А. | «Школа 2100» | 32 | 32 |
| 15 | 3-г | Бирюкова С.П. | «Школа 2100» | 32 | 32 |
| ***итого*** | ***4*** |  |  | ***126*** | ***127*** |
| 16 | 4-а | Бирюкова С.П. | «Школа 2100» | 33 | 33 |
| 17 | 4-б | Князюк В.И. | «Школа XXI века» | 30 | 29 |
| 18 | 4-в | Пономарева Л.А. | «Школа XXI века» | 30 | 30 |
| 19 | 4-г | Медведева Л.Г. | «Школа 2100» | 31 | 31 |
| ***итого*** | ***4*** |  |  | ***124*** | ***123*** |
| ***Итого по начальной школе*** | ***19*** | ***15 человек*** |  | ***552+12*** | ***547+14*** |

1. ***Режим работы школы***

Начальные классы работали в две смены. Расписание уроков было составлено с учётом дневной и недельной кривой умственной работоспособности. Основные предметы чередовались с уроками музыки, ИЗО, физической культуры. Наибольшее количество баллов за день по сумме всех предметов приходилось на вторник и четверг. Основные предметы проводились на втором и третьих уроках. Предметы, требующие больших затрат времени на домашнюю подготовку, не группировались в один день.

Режим работы ГПД во 2Е классе КРО и платной группы были построены в соответствии с существующими требованиями. Продолжительность прогулки не менее часа, сочетание двигательной активности детей на воздухе (прогулка, подвижные и спортивные игры), и участие в мероприятиях эмоционального характера (занятия в кружках, секциях студиях, игры по интересам и т.д.).

1. ***Итоги деятельности***

***По итогам предыдущего анализа деятельности начальной школы на 2012 -2013 учебный год были поставлены следующие задачи:***

1. развивать у учащихся интеллектуальные, творческие и коммуникативные способности
2. интенсифицировать работу по широкому внедрению активных форм и методов работы на уроке с целью повышения уровней обученности и обучаемости
3. активизировать работу по использованию современных педагогических технологий, способствующих повышению качества обучения учащихся, в связи с переходом на новые образовательные стандарты
4. продолжить формирование банка наиболее интересных форм работы по развитию познавательных способностей учащихся начальной школы.

Выполняя поставленные задачи, были достигнуты следующие результаты.

Из 561 человек по всем предметам успевают 561 человек ( 100%), этот результат, по сравнению с прошлым учебным годом остался прежним.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Учебный год* | *Отлично* | *На «4» и «5»* | *% качества* |
| **2012-2013** | **25 (6,1%)** | **222 (54,4%)** | **60,5%** |
| **2011-2012** | **25 ( 6,8 %)** | **189 (51%)** | **58%** |
| 2010-2011 | 26 (8,9 %) | 166 (56,6%) | 65,5% |
| 2009-2010 | 28 (13,9%) | 110 (50,6%) | 63,5% |

Из таблицы видно, что количество отличников осталось прежним, количество ударников **увеличилось на**  **3,4%,** а % качества поднялся на **2,5% по сравнению с предыдущим учебным годом**

Посмотрим на изменение результатов по нынешним 4 классам за 3 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Количество отличников*** | | | | | | | | | | | | |
| *Классы* | *2009-2010* | | | *2010-2011* | | | *2011-1012* | | *2012-2013* | | | *Изменения* |
| 4-е | - | | - | 3 | **5,9%** | | 3 | **2,5%** | 3 | **2,4%** | | **-3,5%**  **(за 3 года)** |
| 4-е классы предыдущего года | 11 | | 10,3% |  | **12%** | | 12 | **9,7%** | **-** | **-** | | **-0,6%**  **(за 3 года)** |
| **Количество на «4 и 5»** | | | |
| 4-е | - | - | | 73 | | **61%** | 66 | **56%** | 57 | | **46,3%** | **-14,7% (за 3 года)** |
| 4-е классы предыдущего года | 66 | 62% | | 64 | | **58%** | 54 | **43,5%** | **-** | | **-** | **-18,5 (за 3 года)** |

**Сравнение результатов по всем предметам за 2 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***% качества*** | | ***СОУ*** | |
| ***2011-2012*** | ***112-2013*** | ***2011-2012*** | ***2012-2013*** |
| 4а | 95,8 | 93 | 87,15 | 84 |
| 4б | 82,7 | 80 | 70,5 | 72 |
| 4в | 76,5 | 70,4 | 68,8 | 64,6 |
| 4г | 87,5 | 78 | 77 | 71 |
| **ИТОГО** | **85,6** | **80** | **76** | **73** |

**Сравнение результатов по 4 основным предметам, входящим в итоговую работу (математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***% качества*** | | ***СОУ*** | |
|  | ***2011-1012*** | ***2012-2013*** | ***2011-2012*** | ***2012-2013*** |
| 4а | 78 | 73,5 | 94 | 90 |
| 4б | 60 | 59,5 | 68 | 69 |
| 4в | 54 | 55,7 | 59 | 61 |
| 4г | 67 | 60 | 83 | 70,25 |
| **ИТОГО** | **64,7** | **62** | **76** | **72,5** |

Из таблиц видно, что ежегодно происходит снижение количества успешных детей. **При этом к четвертому классу каждый раз это снижение составляет от 18,2% до 19,1%** ( сравнение за 2 года), такое количество ребят переходят в разряд учащихся с тройками. За текущий учебный год % качества снизился на 5,6%( по основным предметам на 2,7%), степень обученности учащихся на 3%, (по основным предметам на 3,5%). Одной из причин стабильного снижения считаю снижение мотивации учащихся. Думаю, что эта проблема должна быть более тщательно рассмотрена на заседании МО, педагогическом совете, для того, чтобы разработать пути решения, помогающие сохранить контингент успешных учащихся.

Остановимся на результатах параллели третьих классов

**Сравнение степени обученности по 9 предметам учебного плана и средний % качества в сравнении за 2 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***% качества*** | | ***СОУ*** | |
| ***2011-2012*** | ***2012-2013*** | ***2011-2012*** | ***2012-2013*** |
| 3а | 91 | 88 | 82,2 | 82 |
| 3б | 85 | 83 | 78,6 | 75,5 |
| 3в | 90,5 | 89 | 80,74 | 80 |
| 3г | 88 | 90 | 80,6 | 82 |
| **ИТОГО** | **88,6** | **87,5** | **80,5** | **80** |

Из таблицы видно, что за текущий год прошел незначительный спад ( на 0,9%) в общем по всем предметам класса в целом

**СОУ и % качества по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир)**

**в сравнении за 2 года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Класс* | *СОУ* | | *% качества* | |
|  | *2011-2012* | *2012-2013* | *2011-2012* | *2012-2013* |
| 3а | 72 | 74 | 84 | 84 |
| 3б | 67 | 64 | 75,7 | 74 |
| 3в | 67,8 | 69 | 85,2 | 84,5 |
| 3г | 68 | 71 | 78 | 83 |
| **ИТОГО** | **68,7** | **69** | **80,7** | **81** |

По основным предметам качество и степень обученности увеличились. Снижение качества по классу в целом прошло по иностранному языку, технологии и физической культуре.

Со 2 класса учащиеся начинают изучать иностранный язык, не являющийся для них родным. На нем дети учатся говорить, изучают буквы алфавита, чтение и письмо, фактически за первые годы изучения этого курса учащиеся должны научиться тому, чему на родном языке учатся с рождения до 8 лет. Состояние изучения языка оценивается сразу с 1 сентября оценками. Не все дети начинают говорить с 2 лет, не у всех для формирования навыка чтения и письма необходимы пара месяцев, но при изучении второго языка сроки овладения этими навыками значительно сокращаются, а по итогам предыдущего учебного года по английскому языку-18 человек (4,89%) имели тройку только по английском. Количество учащихся, имеющих одну тройку по английскому языку по итогам этого года составил -1 человек из второклассников и 2 человека из третьеклассников Для сравнения возьмем итоги качества и СОУ по русскому языку и английскому языку

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | % качества | | СОУ | |
| Русский язык | Иностранный язык | Русский язык | Иностранный язык |
| 2А | 83 | **100** | 64 | **85** |
| 2Б | 72 | **83** | 59 | **70,5** |
| 2В | 62 | **68,5** | 57 | **63,5** |
| 2Г | 79 | **84,5** | 63 | **77,5** |
| 2Д | 71 | **75** | 53 | **67,5** |
| ИТОГО | 73 | **82** | 59 | **73** |

Из таблицы видно, что качество усвоения языков проходит практически на одинаковом уровне.

В течении учебного года, с целью контроля за уровнем готовности школьников к продолжению обучения, были проведены следующие работы:

- по итогам повторения за предыдущий учебный год проведены контрольные работы по русскому языку и математике в 3-4 классах;

- по итогам первого полугодия по русскому языку и математике во 2-4 классах;

- по итогам учебного года по основным предметам в 3 классах.

- определение уровня подготовки к школе в 1 классах;

- мониторинговые итоговые работы по русскому языку, математике и комплексная в 1,2 классах;

- мониторинговые работы по математике, русскому языку, окружающему миру в 4 классах;

-срезовые работы по математике и русскому языку во 2 классе Е (КРО);

-срезовые работы по математике, русскому языку и литературе в 3 классе В

**Сравнительный анализ результатов итоговых работ учащихся 2-х классов за 2012-2013 и 2011-2012 учебный год**

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | Повышенный | | | Базовый  уровень | | Пониженный уровень | | Средний процент от мах балла за работу | % выполнения заданий базового уровня | Процент от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня | Уровень достижений | |
| 1кл | 2кл | | 1кл | 2кл | 1кл | 2кл | 1кл | 2кл |
| 2А | 30 | *22,2* | | 93,3 | *100* | 6,7 | *0* | 0 | 89,8 | 90,6 | 85 | *91,5* | 100 |
| 2Б | 26 | *7,4* | | 61,5 | *96,3* | 15,4 | *3,7* | 23 | 69,2 | 74,7 | 60 | *94,4* | 76,9 |
| 2В | 29 | *8* | | 57,7 | *96* | 19,2 | *4* | 23 | 68,9 | 77,2 | 58,7 | *91,2* | 76,9 |
| 2Г | 28 | *17,9* | | 48 | *96,4* | 18,5 | *3,6* | 33 | 63,8 | 72,8 | 49 | *90,7* | 66,7 |
| 2Д | 28 | *20,8* | | 60,7 | *95,8* | 21,4 | *4,2* | 17,8 | 66,3 | 75,9 | 51,3 | *89,2* | 82,1 |
| ИТОГ | **141** | ***15,3*** | | ***64*** | ***96,9*** | **16,2** | ***3,1*** | ***19,4*** | **72** | **78** | **61** | ***91,5*** | **81** |

**Комплексная работа**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровни усвоения планируемых результатов обучения | | | | | | | | Процент от мах балла за всю работу | % выполнения заданий базового уровня | Достигли базового уровня (5-6 баллов) | | Процент от мах балла за выполнение заданий повышенного уровня |
| Высокий | | Базовый | | | Группа риска | | |
| 2 кл | 1кл | 2кл | 1кл | | 2кл | | 1кл | 2кл | 1кл |
| 2А | 50 | *52* | 33,3 | | *52* | 16,7 | *48* | | 76,5 | 71,5 | 100% | *89* | 76,3 |
| 2Б | 30 | *0* | 43,3 | | *0* | 20 | *100* | | 62 | 65,9 | 90% | *46* | 50 |
| 2В | 34,5 | *33* | 34,5 | | *33,3* | 27,6 | *66,7* | | 61,4 | 66,7 | 89,7% | *77* | 47,6 |
| 2Г | 42,9 | *14,3* | 25 | | *17,9* | 32,1 | *82* | | 65,9 | 64,3 | 100% | *66* | 59,9 |
| 2Д | 25 | *8,3* | 46,4 | | *21* | 25 | *79* | | 63 | 65,4 | 96,4% | *53* | 52,7 |
| ИТОГ | ***36,5*** | ***33,1*** | **36,5** | | **25,2** | ***24,3*** | ***77,2*** | | **65,8** | **66,8** | **95** | ***66*** | **57** |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Уровни усвоения планируемых результатов обучения | | | | | | Процент от мах балла за всю работу | % выполнения заданий базового уровня | | | Процент от мах балла за выполнение заданий повышенного уровня | Уровень достижений |
| Перспективный | | Базовый | | Низкий | |
| 1кл | | 2кл |
| 1кл | 2кл | 1кл | 2кл | 1кл | 2кл |
| 2А | *0* | 66,7 | *100* | 30 | *0* | 3,3 | 70,3 | *100* | 90,5 | | 63 | 96,7 |
| 2Б | *35,7* | 14,3 | *35,7* | 42,9 | *28,6* | 42,9 | 56,8 | *71,8* | 69 | | 52 | 57 |
| 2В | *28* | 55,6 | *44* | 22,2 | *28* | 22,2 | 55,7 | *71,2* | 82 | | 24,2 | 77,8 |
| 2Г | *25* | 18,5 | *35,7* | 44,4 | *39,3* | 37 | 52 | *67,1* | 68,7 | | 30 | 63 |
| 2Д | *34,8* | 30,8 | *26,1* | 50 | *39,1* | 19,2 | 53,5 | *70,4* | 77,2 | | 35,7 | 80,8 |
| ИТОГ | *24,6* | **37** | *48,3* | **38** | *27* | **25** | **57,6** | ***76*** | **77,5** | | **41** | **75,1** |

**Из проведенного сравнения видно, что за текущий год произошло улучшение результатов предыдущего учебного года, но при этом остается еще достаточно высоким процент учащихся, имеющих низкий уровень (19,4%- по математике, 25%- по русскому языку)**

***Результаты итоговых работ 4 классы***

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Повышенный  уровень | Высокий  уровень | Базовый  уровень | Низкий  уровень | Успешность выполнения работы (средний % от мах балла) | Не достигли базового уровня | **Достигли базового уровня (от 50% до 100 %)** | Вяли высокий уровень (от 65%до 100%) |
| 4А  (31 чел) | 11 | 4 | 8 | 8 | 63% | 7% | **93%** | 73% |
| 4Б  (30 чел) | 14 | 1 | 6 | 9 | 60% | 18% | **89%** | 71% |
| 4В  (28 чел) | 5 | 1 | 15 | 7 | 58% | 4% | **96%** | 78% |
| 4Г  (29 чел) | 9 | 1 | 8 | 11 | 55% | 21% | **79%** | 59% |

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | % правильно выполненных заданий базового уровня | | | Успешность выполнения работы (средний % от мах балла) | Не достигли базового уровня | **Достигли базового уровня (от 50% до 100 %)** | Вяли высокий уровень (от 65%до 100%) |
| Ниже 50% | От 50%до 75% | От 75%до 100% |
| 4А  (31 чел) | 6 чел | 20 чел | 5 чел | 49% | 23% | **77%** | 32% |
| 4Б  (28 чел) | 8 чел | 14 чел | 6чел  (1-100%) | 51% | 41% | **70%** | 33% |
| 4В  (26 чел) | 1 чел | 9 чел | 16 чел | 68% | 4% | **96%** | 80% |
| 4Г  (29 чел) | 1 чел | 21 чел | 7 чел | 56% | 3% | **97%** | 48% |

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | % правильно выполненных заданий базового уровня | | | Успешность выполнения работы (средний % от мах балла) | Не достигли базового уровня | **Достигли базового уровня (от 50% до 100 %)** | Взяли высокий уровень (от 65%до 100%) |
| Ниже 50% | От 50%до 75% | От 75%до 100% |
| 4А  (31 чел) | 8 чел | 18 чел | 5 чел | 44% | 25% | **67%** | 16% |
| 4Б  (28 чел) | 11 чел | 12 чел | 5чел | 51% | 39% | **65%** | 18% |
| 4В  (26 чел) | 9 чел | 11 чел | 6 чел | 46% | 35% | **59%** | 23% |
| 4Г  (29 чел) | 11 чел | 12 чел | 6 чел | 52% | 38% | **62%** | 21% |

Анализ- работ показал, что достаточно низкие результаты по русскому языку. Одной из причин педагоги указывают объемность работы и недостаток времени, отведенного для ее выполнения

***Результаты годовых контрольных работ по математике 3 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***«5»*** | | ***«4»*** | | ***«3»*** | | ***«2»*** | | ***% кач*** | | ***% к.год*** | | ***Ср.балл*** | | ***% успеваемости*** | |
|  | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | |
| ***3а*** | 14 | 8 | 10 | 15 | 4 | 4 | - | 2 | **85** | **79** | 75 | 74 | 4,3 | 3,8 | 100 | 93 |
| ***3б*** | 5 | 2 | 10 | 9 | 8 | 13 | 2 | 5 | **60** | **38** | 68 | 65,6 | **3,7** | **3,2** | 92 | 83 |
| ***3в*** | 12 | 9 | 12 | 8 | 2 | 12 | - | 2 | **92,3** | **55** | 78 | 75 | 4,4 | 3,8 | 100 | 93,5 |
| ***3г*** | 5 |  | 15 |  | 6 |  | - |  | **77,7** |  | 64,5 |  | 4 |  | 100 |  |
| ***Итого*** | ***25*** |  | ***47*** |  | ***20*** |  | ***2*** |  | **79** |  | 71 |  | ***4*** |  | ***98*** |  |

Резкое снижение качества дали классы 3Б ( на 22%), 3В (37%)

***Результаты годовых контрольных работ по русскому языку 3 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***«5»*** | | ***«4»*** | | ***«3»*** | | ***«2»*** | | ***% кач*** | | ***%***  ***к.год*** | | ***Ср.балл*** | | ***% успеваемости*** | |
|  | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | |
| ***3а*** | 14 | 4 | 9 | 16 | 5 | 7 | 1 | 2 | **79** | **69** | 75 | 74 | 4,1 | 3,7 | 93,5 | 93 |
| ***3б*** | 5 | 1 | 12 | 18 | 10 | 8 | 2 | 3 | **58,6** | **63,3** | 64 | 62,5 | 3,7 | 3,5 | 93,6 | 90 |
| ***3в*** | 13 | 8 | 16 | 15 | - | 7 | - | 1 | **100** | **74** | 84 | 81 | 4,4 | 4 | 100 | 97 |
| ***3г*** | 6 |  | 19 |  | 4 |  | 1 |  | ***83*** |  | 54 |  | 4 |  | 96,6 |  |
| ***Итого*** | ***38*** |  | ***46*** |  | ***19*** |  | ***4*** |  | ***80*** |  | 69 |  | ***4*** |  | ***96*** |  |

Большое снижение по качеству у учащихся 3 класса В ( на 26%), а вот 3Б класс наоборот показал лучшие результаты по сравнению с предыдущим годом на ( 4,7%)

***Результаты годовых контрольных работ по окружающему миру 3 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***«5»*** | | ***«4»*** | | ***«3»*** | | ***«2»*** | | ***% кач*** | | ***% к.год*** | | ***Ср.балл*** | | ***% успеваемости*** | |
|  | ***2 кл 3 кл*** | | ***2кл 3 кл*** | | ***2кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2кл 3 кл*** | |
| ***3а*** | 17 | 5 | 8 | 19 | 2 | 4 | - | 1 | ***89*** | ***83*** | 93 | 93 | 4 | 4 | 100 | 96,5 |
| ***3б*** | 3 | 8 | 14 | 14 | 12 | 6 | 2 | - | ***55*** | ***78,5*** | 84 | 84,3 | 3,6 | 4 | 93,5 | 100 |
| ***3в*** | 10 | 4 | 15 | 14 | 5 | 9 | - | 2 | ***83,3*** | ***62*** | 84 | 91 | 4,2 | 3,6 | 100 | 93 |
| ***3г*** | 14 |  | 14 |  | - |  | - |  | ***100*** |  | 74,5 |  | 4,5 |  | 100 |  |
| ***Итого*** | ***48*** |  | ***51*** |  | ***19*** |  | ***2*** |  | ***82*** |  | 84 |  | ***4*** |  | ***98*** |  |

Учащиеся 3 класса Б выполнили работу лучше по сравнению с предыдущим годом (на 23,5%), в остальных классах прошло снежение этих показателей.

***Результаты годовых контрольных работ по литературному чтению 3 классы***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***«5»*** | | ***«4»*** | | ***«3»*** | | ***«2»*** | | ***% кач*** | | ***%***  ***к.год*** | | ***Ср.балл*** | | ***% успеваемости*** | |
|  | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | | ***2 кл 3 кл*** | |
| ***3а*** | 12 | 10 | 16 | 19 | 2 | - | - | - | ***93*** | ***100*** | 93 | 96 | 4,3 | 4,3 | 100 | 100 |
| ***3б*** | 8 | 11 | 10 | 15 | 4 | 1 | 4 | - | ***69*** | ***96*** | 87 | 84,3 | 3,8 | 4,3 | 84,6 | 100 | |
| ***3в*** | 8 | 5 | 20 | 14 | 2 | 10 | - | 1 | ***90,3*** | ***63,3*** | 94 | 91 | 4,2 | 3,7 | 100 | 96,6 | |
| ***3г*** | 24 |  | 4 |  | 2 |  | - |  | ***80*** |  | 100 |  | 4,7 |  | 100 |  | |
| ***Итого*** | ***52*** |  | ***50*** |  | ***10*** |  | ***4*** |  | ***83*** |  | 93,5 |  | ***4,25*** |  | ***96*** |  | |

Снижение результатов предыдущего года в 3 классе В (на 27%). Остальные классы свои показатели улучшили.

Таким образом из анализа работы видно, что по сравнению с предыдущим учебным годом в 3В классе (Дуброва И.А.) результаты срезовых работ стали ниже от 23,5 до 37%. В 2012-2013 учебном году этот класс находился на контроле по вопросу высоких показателей предыдущего учебного года, который выявил имеющееся завышение оценок педагогом. Результаты годовых срезовых работ стали тому подтверждением.

1. ***Выполнение учебной программы***

Учебный план 2012-2013 учебного года выполнен и учебные программы пройдены. В течение года учителя корректировали тематические планы из-за актированных дней, вследствие чего был уплотнён учебный материал, а так же с особой корректировкой, в связи с карантином 4 А классе (кл. рук. Бирюкова С.П..),программа выполнена полностью так же за счет уплотнения учебного материала, несмотря на отставание в количестве выданных часов на 2.9 %

1. ***Введение ФГОС***

В этом учебном году продолжился переход начальной школы на ФГОС (1-2-е классы). При подготовке к учебному году была разработана и утверждена ООП НОО, рабочие программы по предметам, утвержден новый учебный. Внеурочная деятельность строилась согласно нового учебного плана в размере 10 часов на каждый класс. Были определены приоритетные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, научно-познавательное, художественно-эстетическое, проектная деятельность. В рамках этих направлений в школе действовали 8 кружков, студий и секций, деятельность которых была организована во второй половине дня, велись курсы «Я-исследователь», «Край, в котором я живу», «Информатика для малышей». «Школа безопасности». По итогам проведенного ВШК по вопросу «Формирование УУД на уроке. Использование современных образовательных технологий в преподавании предметов», результатом которых стали выявленные сложности педагогов в построении урока в соответствии с ФГОС, была проведена неделя «Иду к коллеге на урок» , в рамках которой были открытые уроки учителями, работающими в 1-2 классах по ФГОС 2 поколения, с целью построения такого урока.. По итогам уроков было проведено заседание МО, на котором определены приоритетные направления деятельности, коллектив был разделен на творческие группы по каждому из направлений. Проведено заседание МО и внутришкольный контроль «Портфолио ученика» (2 классы). Проведен педагогический совет по теме «Первые итоги введения ФГОС».

1. ***Повышение профессионально-методического мастерства учителей начальной школы:***

• повышение квалификации через систему курсов (Бирюкова С.П., пономарева Л.А., Борисенко В.В., Попюк О.В.), проведения •открытые уроки в рамках недели педмастерства ( Медведева Л.Г., Гудым Е.Г, Пирогова В.А., Попюк О.В., Борисенко В.В., Сачук Е.И., Лосева Н.А)

• открытый урок Бирюковой С.П., проведенный в рамках городской «Школы молодого специалиста»

•участие в городском конкурсе «педагогический звездопад» в номинации «Самый классный классный» -Зенина А.В.

• в рамках контроля качества работы педколлектива начальной школы были посещены уроки Борисенко В.В., Попюк О.В., Гудым Е.Г., Князюк В.И., Пироговой В.А,. Сачук Е.И, Медведевой Л.Г., Дубровой И.А, Петренко О.Х., Бирюковой С.П., Пономаревой Л.А.

1. ***Творческая и внеурочная работа по предметам.***

В 2011-2012 учебном году с 6-12 февраля в начальной школе проведена неделя начальной школы, в рамках которой были проведены мероприятия:

-конкурс чтецов (1-4 классы);

-конкурс «Лучший счетовод» ((1-4 классы);

-конкурс «Грамотей» (1-4 классы);

-конкурс газет «Мир вокруг» (1-4 классы);

-конкурс «Эрудит» (1-4 классы);

-театральная постановка 3 класса В «Снежная королева» для 1-х классов;

**-**монтаж 3А класса «Творчество Сергея Михалкова» для 1-3-х классов.

Итоги недели подведены, победители и участники отмечены дипломами и грамотами.

С 1 сентября начала свою деятельность «Малая академия наук». На конкурсной основе были выбраны символика академии. В течение года проводились консультации для детей и родителей, желающих участвовать в исследовательской деятельности. В период весенних каникул проведена малая научно-практическая конференция . По предварительному отбору к участию в финальном туре были допущены 16 человек. Работы победителей были отправлены на городской конкурс.

Учащиеся начальной школы приняли участие во всероссийских конкурсах «КИТ», «Кенгуру», «Русский медвежонок», «Инфознайка». Учащиеся 4 классов участвовали в окружном туре предметных олимпиад. В результате 4 человека вышли победителями на город: Жукова Любовь (4А)-1 место по русскому языку (Бирюкова С.П.), Чуканов Тимофей (4А) (Бирюкова С.П.) -1 место по математике и 2 место по английскому языку (Волосникова Т.В.), Сокол Илья (4А) (Бирюкова С.П.)-3 место по окружающему миру. Сокол Илья занял 2 место в городском туре олимпиады по окружающему миру. В предыдущем учебном году были завоеваны 5 победных мест: 1 место по русскому языку ,2 и 3 место по английскому языку , 1 место по технологии , 1 место по окружающему миру на окружном этапе. Что можно уже считать стабильным положительным результатом.

Команда учащихся 4 классов под руководством учителей Бирюковой С.П., Медведевой Л.Г. приняла участие в окружном туре городской краеведческой игры «Город моего детства». Команда из учащихся 3В класса под руководством Дубровой И.А., приняла участие в городской игре «Космическое путешествие» и заняла 1 место.

Но воспитательная работа начальной школы в целом на недостаточном уровне. В основном такая работа строится в каждом классе отдельно, а общешкольных мероприятий как таковых нет. Одной из причин считаю отсутствие отдельного организатора, который бы занялся подготовкой таких мероприятий и соревнований между 19 –ю классными коллективами.

 ***Выводы:***

Исходя из анализа работы, учитывая результаты деятельности, делаю выводы, что в основном поставленные на учебный год задачи выполнены., но выявлены новые проблемы, требующие решения, поэтому **целью** начальной школы в 2013-2014 учебном году будет**:**

**оптимизация учебно-воспитательного процесса для создание комфортной и одновременно развивающей способности образовательной среды, способствующей сохранению у обучающихся познавательного интереса и положительных эмоций по отношению к учебной деятельности.**

**Задачи:**

1. **Продолжить внедрение современных образовательных моделей и технологий, обеспечивающих индивидуализацию образовательных траекторий и внедрению стандартов второго поколения ФГОС НОО**
2. **Отработать систему введения элементов информационных технологий в содержание образовательного процесса начальной школы**
3. **Реализовать комплекс мероприятий, направленных на повышение мотивации**

Составила заместитель директора по УВР Лосева Н.А.

***Анализ учебной деятельности МБОУ СОШ № 68 за 2012-2013 учебный год.***

Цель: проанализировать итоги учебной деятельности учащихся школы за учебный год, а также рассмотреть проблемы, вытекающие из этого анализа, которые стоят перед педагогическим коллективом в 2012-2013 учебном году.

Итоги за 2012-2013 учебный год по ступеням обучения в сравнении с 2011 – 2010 учебным годом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2011-2012 уч. год | 2012-2013 уч. год |
| **Начальное звено** | | |
| Всего обучалось/аттестованных балльно | 501/368 | 547/394 |
| Отличников | 24 | 25 |
| На “4-5” | 198 | 222 |
| С одной “3” | 27 | 18 |
| % успеваемости | 100 | 100 |
| Средний балл | 4,3 | 4,3 |
| % качества | 60,3 | 62,7 |
| Степень обученности | 78,03 | 76,5 |
| **Среднее звено** | | |
| Всего обучалось | 385 | 437 |
| Отличников | 23 | 25 |
| На “4-5” | 115 | 144 |
| С одной “3” | 23 | 29 |
| % успеваемости | 100 | 100 |
| Средний балл | 3,96 | 3,96 |
| % качества | 35,84 | 38,67 |
| Степень обученности | 62,79 | 65,08 |
| **Старшее звено** | | |
| Всего обучалось | 109 | 122 |
| Отличников | 2 | 1 |
| На “4-5” | 26 | 28 |
| С одной “3” | 6 | 5 |
| неуспевающие | 3 (**2** Белкин пересдал  ЕГЭ по математике) | 5(по математике) |
| % успеваемости | 97,2 | 95,9 |
| Средний балл | 3,8 | 3,85 |
| % качества | 25,7 | 23,8 |
| Степень обученности | 60,95 | 63,55 |
| **Итого по школе** | | |
| Всего обучалось/аттестованных балльно | 995/862 | 1106/953 |
| Отличников | 49 | 51 |
| На “4-5” | 339 | 394 |
| С одной “3” | 56 | 53 |
| % успеваемости | 99,65 | 99,5 |
| Средний балл | 4,0 | 4,0 |
| % качества | 45,0 | 46,7 |
| Степень обученности | 67,3 | 68,4 |

**Классы ЗПР**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2011-2012 уч. год | 2011-2012 уч. год |
|  | 7А (кл. руководитель Воронцова Е.В.)  1Е (кл. руководитель Петренко О.Х.) | 8А (кл. руководитель Воронцова Е.В.)  2Е (кл. руководитель Петренко О.Х.) |
| Всего обучалось | 25/12(аттестованных) | 26/26 |
| Отличников | - | - |
| На “4-5” | 0 | 5 |
| С одной “3” | 0 | 4 |
| % успеваемости | 100 | 100 |
| Средний балл | 3,4 | 3,9 |
| % качества | 0 | 19,2 |
| Степень обученности | 48,6 | 67,6 |

**АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ МБОУ СОШ № 68 за 2012-2013 учебный год по параллелям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| **2-е классы** | | | | | | | | |
| **2А**  *Пирогова В.А.* | 30 | 3 | 21 | 3 | 4,2 | 80 | 100 | 82,2 |
| **2Б**  *Князюк В.И.* | 29 | 2 | 18 | 1 | 4,4 | 68,9 | 100 | 76 |
| **2В**  *Сачук Е.И.* | 29 | 1 | 17 | 0 | 4,2 | 62 | 100 | 75 |
| **2Г**  *Медведева Л.Г.* | 28 | 4 | 18 | 0 | 4,5 | 78,6 | 100 | 84 |
| **2Д**  *Гудым Е.Г.* | 28 | 1 | 18 | 1 | 4,2 | 67,9 | 100 | 70 |
| **ИТОГО** | **144** | **11** | **92** | **5** | ***4,3*** | ***71,5*** | **100** | ***76,8*** |

**2А класс –** на «отлично» окончили 3 ученика: ***Иванова Полина,Синявская Кристина, Одоевская Дарья*** ; учебный год с одной «3» окончили по русскому языку Гурский С. ,Кочкин К., Ушлов В. (учитель Пирогова В.А.); по предметам средний балл составляет от 3,9 до 5; степень обученности от 64 до 100.

**2 Б класс –** на «отлично» окончили ***Иванова Мария и Фефелова Полина***; с одной «3» по математике Годен Е. (учитель Князюк В.И.); по предметам средний балл составляет от 3,7 до 5; степень обученности от 59 до 100.

**2В класс** – отличник один - ***Ткаченко Александр***; по предметам средний балл составляет от 3,7 до 4,9; степень обученности от 57 до 95.

**2Г класс** – на «отлично» окончили четверо учащихся: ***Светачева Дарья, Ложкина Валерия, Мартиросян, Шмелева Анастасия***; по предметам средний балл составляет от 3,9 до 5; степень обученности от 63 до 100.

**2Д класс** – на отлично закончил год ***Овчинников Артем***; с одной «3» Стукова А. по русскому языку(учитель Гудым Е.Г.); по предметам средний балл составляет от 3,7 до 5; степень обученности от53 до 100.

**3-и классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **3А**  *Зенина А.В.* | 32 | 31 | 3 | 6 | 20 | 17 | 1 | 0 | 4,4 | 4,4 | 70 | 74 | 82,2 | 82 | 100 | 100 |
| **3Б**  *Смелянская С.В.* | 31 | 32 | 0 | 0 | 20 | 19 | 0 | 1 | 4,3 | 4,2 | 64 | 59 | 78,6 | 75,5 | 100 | 100 |
| **3В**  *Дуброва И.А.* | 32 | 32 | 6 | 5 | 15 | 16 | 4 | 3 | 4,5 | 4,5 | 66 | 65,6 | 80,74 | 80,2 | 100 | 100 |
| **3Г**  *Бирюкова С.П.* | 31 | 32 | 0 | 0 | 17 | 21 | 0 | 1 | 4,4 | 4,4 | 55 | 65,6 | 80,6 | 82 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **126** | **127** | **9** | **11** | **72** | **73** | **5** | **5** | ***4,4*** | ***4,4*** | ***64.3*** | ***66*** | ***80,5*** | ***79,9*** | 100 | **100** |

**Параллель 3-х классов: количество учащихся существенно не изменилось; отличников увеличилось на 19 %; количество ударников стало больше 1 ученика; учащихся с одной «3»осталось по прежнему - 5; % качества увеличился на 1,7%; степень обученности уменьшилась на 0,6 %.**

**3А класс** (КАТЕГОРИЯ УСПЕХА) : «отличников», по сравнению с прошлым годом, увеличилось в 2 раза ( ***Афонина Анна, Деркач Анатолий, Захаревич Кристина, Кондратов Никита, Нечаев Никита, Хотковская Анастасия***); с одной «3» нет никого ; количество учащихся на «4» и «5» уменьшилось на 15 %- по итогам года перешли в категорию отличников; % качества увеличился на 4%; по предметам средний балл составляет от 3,7 до 4,9; степень обученности от 57 до 99.

**3Б класс:** (КАТЕГОРИЯ РИСКА) отличников по- прежнему в этом классе нет, ударников уменьшается на 5%, появляется один ученик с одной «3» по английскому языку Ланкин С.

(учитель Слипухина К.К. ); уменьшается % качества на 5%; по предметам средний балл составляет от 3,6 до 4,8; степень обученности от 53,5 до 99.

**3В класс**: (КАТЕГОРИЯ СТАБИЛЬНОСТИ) учебный год окончили на отлично пять учащихся (***Климантова Анжелика, Отрошко Валерия, Ли Да На, Усова Елизавета, Шахворостов Владислав***), Вавилов Глеб перешел в категорию ударников; количество учащихся с одной «3» уменьшается на 25% имеют одну «3» по математике Донцова В. , Шарафиева (учитель Дуброва И.А.), Ерчев по английскому языку (Загребнева Т.В.). Средний балл по классу, степень обученности и % качества сохраняются; по предметам средний балл составляет от 4,0 до 5,0; степень обученности от 62 до 100. В 2012-2013 учебном году Шахворостов Владислав являлся участником конкурса «155 «пятерок» любимому городу». Ему удалось набрать 116 «пятерок» по математике (учитель Дуброва И.А.)

**3 Г класс**: (КАТЕГОРИЯ УСПЕХА) отличников нет, а вот ударников становится больше на 19%, одну «3» по математике имеет Пугачевская А. (учитель Бирюкова С.П.). Средний балл по классу не изменился, наблюдается увеличение % качества и степени обученности на 10,6% и 1,4% соответственно; по предметам средний балл составляет от 3,6 до 5,0; степень обученности от 56 до 100.

**4-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **4А**  *Бирюкова С.П.* | 33 | 33 | 2 | 3 | 26 | 22 | 3 | 1 | 4,6 | 4,5 | 84 | 76 | 87,2 | 84 | 100 | 100 |
| **4Б**  *Князюк В.И.* | 28 | 29 | 0 | 0 | 16 | 15 | 2 | 1 | 4,2 | 4,1 | 57 | 51 | 70,5 | 72 | 100 | 100 |
| **4В***.*  *Пономарева Л.А.* | 27 | 30 | 0 | 0 | 7 | 9 | 5 | 2 | 4,1 | 3,9 | 25,9 | 30 | 68,8 | 64,6 | 100 | 100 |
| **4Г**  *Медведе*  *ва Л.Г.* | 30 | 31 | 2 | 0 | 15 | 11 | 4 | 4 | 4,3 | 4,1 | 56 | 35 | 72,5 | 71 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **118** | **123** | **4** | **3** | **64** | **57** | **14** | **8** | ***4,3*** | ***4,2*** | ***57,6*** | ***48,9*** | ***75,9*** | ***72,9*** | 100 | **100** |

**Параллель 4-х классов: количество учащихся стало больше на 4%; происходит снижение всех показателей отличников на 25%; ударников на 11%; учащихся с одной «3» на 43%; % качества на 8,7%; степень обученности на 3 %.**

**4А класс (КАТЕГОРИЯ РИСКА):** на «отлично» окончили год 3 ученика , становится больше на одного (на 33%)(**Кочан Александр, Чуканов Тимофей, Жукова Л.);** количество ударников уменьшается на 5% , по итогам года одну «3» по русскому языку имеет Папкович А. (учитель Бирюкова С.П.); количество учащихся с одной «3» уменьшилось на 67%.Наблюдается снижение следующих показателей: % качества на 8%, степени обученности на 3,2%. Средний балл по классу от3,8 до 5,0; степень обученности от 72 до 100.

**4Б класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): по итогам года наблюдается снижение всех показателей ударников на 4%, учащихся с одной «3» на 50%,% качества на 6%.Одну «3» имеет Старинец по русскому языку (учитель Князюк В.И.). Средний балл по классу от3,5 до 4,9; степень обученности от 51 до 98.

**4В класс** (КЛАСС С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ): по сравнению с прошлым годом количество учащихся увеличилось на 10%, ударников стало больше на 22%, уменьшилось учащихся с одной «3» на 60%, % качества стал больше на 4,1%, происходит снижение среднего балла на 0,2 и степени обученности на 4,2%. На конец года имеют одну «3» Андрюшечкина А. по английскому языку (Слипухина К.К.) и Болтиков А. по русскому языку (учитель Пономарева Л.Г.).Средний балл по классу от3,2 до 4,6; степень обученности от 42 до 87. Ниже среднего результат 3,2 по английскому языку (учитель Слипухина К.К.)

**4Г класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА ): по итогам года отличников нет, ударников становится меньше на 27%, происходит снижение среднего балла на 0,2, % качества на 21%, степени обученности на 3%. Три ученика имеют одну «3» по английскому языку: Жариков, Воронцов, Неверов (учитель Слипухина К.К.)и один по русскому языку Точилкин (учитель Медведева Л.Г.). Средний балл по классу от 3,2 до 4,9; степень обученности от 57 до 97. Ниже среднего 3,2 по английскому языку (учитель Слипухина К.К.)

**5-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **5А** *Евстигнеева Е.М.* | 30 | 31 | 4 | 5 | 16 | 14 | 2 | 1 | 4,3 | 4,3 | 66,6 | 61,3 | 79,1 | 77,7 | 100 | 100 |
| **5Б**  Цимбалист Ю.С. | 31 | 29 | 5 | 2 | 14 | 12 | 1 | 1 | 4,2 | 4,2 | 61,2 | 48 | 74,2 | 73,7 | 100 | 100 |
| **5В** *Пирогова В.А.* | 31 | 32 | 2 | 2 | 18 | 15 | 3 | 4 | 4,3 | 4,2 | 64 | 53 | 79,3 | 74,9 | 100 | 100 |
| **5Г**  Горячева С.В. | 32 | 29 | 0 | 0 | 14 | 12 | 1 | 1 | 4,2 | 4,0 | 43.7 | 41 | 78,1 | 71,0 | 100 | 100 |
| **5Д**  Попова О.В. | - | 30 | - | 1 | - | 5 | - | 5 | - | 4,0 | - | 20 | - | 67,6 | - | - |
| **ИТОГО** | **124** | **151** | **11** | **10** | **62** | **58** | **7** | **12** | ***4,25*** | ***4,1*** | ***58,9*** | ***45*** | ***77,7*** | ***73,0*** | 100 | **100** |

**Параллель 5-х классов**: количество учащихся увеличилось на 20%. В 2012-2013 учебном году был открыт дополнительно 5Д класс, учащиеся прибыли из нового микрорайона. При переходе с 1-й на 2-ю ступень обучения происходит снижение всех показателей, это в первую очередь связано с качественным набором вновь прибывших учеников. Отличников стало меньше на 9% , ударников на 6%, средний балл по параллели снизился на 5%, % качества снизился на 13,9; степень обученности снизилась на 4,7%; учащихся с одной «3» стало больше на 42%.

**5А класс**: (КАТЕГОРИЯ РИСКА) на отлично окончили учебный год 5 человек, стало больше на одного ***(Буракова Екатерина, Дерунец Маргарита, Змиевская Марина, Карева Полина, Малюткина Наталья***), ударников уменьшилось на 12,5%; одну «3» по итогам года имеет Наумов А. по английскому языку (учитель Булучевская О.А.), произошло снижение % качества на 5,3% и степени обученности на 1,4%. Средний балл по классу от 3,8 до 4,8; степень обученности от 61,9 до 96.

**5Б класс:** (КАТЕГОРИЯ РИСКА) отличников стало меньше на 60%, ударников уменьшилось на 14%, показатель среднего балла не изменился. % качества снизился на 13,2% , степень обученности на 0,5%. На отлично год окончили: ***Кравец Максим и Горелко Данил***, одну «3» по итогам года имеет Жукова Полина по математике (учитель Лавриненко Я.А.). Средний балл по классу от 3,8 до 489; степень обученности от 59 до 91.

**5В класс: (**КАТЕГОРИЯ РИСКА) отличниками остались прежние ученицы ***Ермушева Диана и Джевицкая Милена***; ударников стало меньше на 17%, с одной «3» окончили год три ученика по английскому языку Баканова Е., Марючина А. (учитель Булучевская о.А.) и Баснина Д. (учитель Слипухина К.К.) и один ученик по русскому языку Клевин Р. (учитель Захаренко С.А.), учащихся с одной «3» стало на 25% больше; происходит снижение следующих показателей: количество ударников на 17%, % качества на 11%, степень обученности на 4,4%. Средний балл по классу от 3,5 до 4,6; степень обученности от 48,7 до 86,5.

**5Г класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): отличников в этом классе нет, ударников стало меньше на 14%; одну «3» имеет Баринова В. по английскому языку (учитель Цимбалист Ю.С.); происходит снижение всех показателей : % качества на 2,7%, степени обученности на 7,1%, среднего балла на 5%. Средний балл по классу от 3,1 до 4,7; степень обученности от 52,3 до 88,9. Ниже среднего результат по английскому языку (учитель Цимбалист Ю.С.)

**5Д класс** (КЛАСС С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ): на отлично окончила год ***Селиванова Алина***, одну «3» по итогам года имеют пять учащихся по русскому языку: Захаров М., Чикупаев Р., Бабин И., Бельмач Д., Богунова В. (учитель Захаренко С.А.). Средний балл по классу от 3,2 до 4,8; степень обученности от 42,8 до 94. Ниже среднего результат 3,2 пол русскому языку (учитель Захаренко С.А.), по английскому языку 3,3 (учитель Слипухина К.К.).

**6-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **6А**  *Петрачук З.Н.* | 32 | 33 | 5 | 2 | 10 | 10 | 3 | 4 | 4,2 | 4,1 | 47 | 36 | 72,4 | 69,4 | 100 | 100 |
| **6 Б**  *Тюленева Л.А..* | 30 | 32 | 3 | 1 | 8 | 7 | 2 | 3 | 3,8 | 3.9 | 36 | 25 | 58.6 | 55,4 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **62** | **65** | **8** | **3** | **18** | **17** | **5** | **7** | ***4,0*** | ***4,0*** | ***41,9*** | ***30,8*** | ***65,5*** | ***62,4*** | 100 | **100** |

**Параллель 6-х классов: произошло резкое снижение отличников на 62,5%, ударников на 6%; % качества на 11,1%, степень обученности на 3,1%. Средний балл не изменился, и составляет 4,0.**

**6А класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): произошло резкое снижение количества отличников на 60%, по итогам года отличники ***Литовченко Влад и Емельянова Анна*** (Белеменко Елена, Чурута Елизавета, Сидорова Юлия перешли в категорию ударников). Увеличилось количество учащихся с одной «3» на 25%, по итогам одну «3» имеют четыре ученика по математике (учитель Потеряйкина О.Н.) Вакили- Исалу М., Гравченко А., Калашникова Е., Пантюхова А. происходит снижение % качества на 11%, степени обученности на 3%. Средний балл по классу от 3,4 до 4,7; степень обученности от 47,2 до 88,2. Ниже среднего 3,4 результат по английскому языку (учитель Загребнева Т.В.).

**6Б класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): количество отличников снизилось на 67%, осталась ***Радионова Влада***, Лабуняк Анастасия и Кравчук Анастасия перешли в категорию ударников. Происходит снижение следующих результатов: ударников стало меньше на 12,5%, % качества на 11%, степень обученности на 3,2%. Средний балл по классу от 3,4 до 4,8; степень обученности от 44,2 до 73,3. Ниже среднего результат 3,4 по следующим предметам: русскому языку (учитель Иващенко О.В.), математике (Потеряйкина О.Н.), истории (Киселева О.В.), биологии (Петрачук З.Н.).

**7-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **7А**  *Котлярова Н.И.* | 30 | 31 | 2 | 3 | 10 | 7 | 0 | 2 | 4,0 | 3,9 | 40 | 32 | 64,8 | 61,8 | 100 | 100 |
| **7Б**  *Булучевская О.А.* | 32 | 31 | 3 | 1 | 11 | 8 | 2 | 3 | 4,4 | 4,1 | 43.8 | 29 | 64,5 | 64,6 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **62** | **62** | **5** | **4** | **21** | **15** | **2** | **5** | ***4,2*** | ***4,0*** | ***41,9*** | ***30,6*** | ***64,65*** | ***63,2*** | 100 | **100** |

Параллель 7-х классов: происходит снижение всех показателей в сравнении с предыдущим годом: количество отличников - на 20%, ударников – на 19%, средний балл на 5%; % качества на 11,3; степень обученности на 1,5%.

**7А класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА) : отличников увеличилось на 33% (***Барма Дарья, Волчек Артем, Лосова Екатерина***), ударников стало меньше на30%, на ряду с этим увеличивается число учащихся с одной «3» два человека по физкультуре (учитель Ширшова А.Г.) Князева А., Хахерина Е.. % качества снизился на 8%, степень обученности на 3%. %. Средний балл по классу от 3,4 до 4,3; степень обученности от 39,8 до 76,5. Ниже среднего 3,4 результат по английскому языку Булучевская О.А.

**7Б класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): происходит снижение всех результатов количество отличников меньше в 3 раза, «отличница» осталась только ***Шевченко Маргарита***, Мальцева Анна и Никитина Дарья перешли в категорию ударников; ударников на 33%; % качества на 14,8%, степень обученности не изменилась; с одной «3» окончили учебный год: Бшарат по русскому языку (Котлярова Н.И.), по геометрии Стешенко (Потеряйкина О.Н.), по физкультуре Шведова (Ширшова А.Г.). Средний балл по классу от 3,5 до 4,6; степень обученности от 49,2 до 85,3.

**8-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **8Б**  *Николаенко Е.А.* | 33 | 32 | 1 | 2 | 9 | 8 | 3 | 1 | 3.8 | 3,7 | 30 | 31,3 | 61,6 | 59 | 100 | 100 |
| **8В**  *Потеряйкина О.Н.* | 32 | 33 | 5 | 5 | 10 | 9 | 0 | 0 | 4,2 | 4,1 | 47 | 42,4 | 71 | 68,3 | 100 | 100 |
| **8Г**  Молодцова С.В. | 31 | 30 | 1 | 0 | 9 | 11 | 2 | 0 | 4,0 | 4,0 | 32,3 | 36,7 | 64,9 | 66,5 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | ***96*** | ***95*** | ***7*** | ***7*** | ***28*** | ***28*** | ***5*** | ***1*** | ***4,0*** | ***3,9*** | ***36,5*** | ***36,8*** | ***65,8*** | ***64,6*** | ***100*** | ***100*** |

Параллель 8-х классов: из всех параллелей хотелось бы выделить данную параллель, классные руководители Николаенко Е.А., Потеряйкина О.Н., Молодцова С.В. прилагают все усилия для того, чтобы сохранить отличников и ударников в классе и по возможности из резерва перевести в категорию ударников. По итогам года сохраняется количество отличников и ударников, учащихся с одной «3» стало меньше на 80%. Незначительно снижается средний балл, степень обученности и % качества.

**8Б класс** (КАТЕГОРИЯ УСПЕХА): на отлично окончили год две ученицы: ***Швыдкина Наталья и Тютерева Полина***, в связи с этим произошло снижение ударников на одного ученика,; с одной «3» учащихся стало меньше на 67% имеет Федорук М. по физкультуре (Молодцова С.В.), % качества увеличился на 1,3%, степень обученности снижается на 2,6%. Средний балл по классу от 3,4 до 4,2; степень обученности от 48,8 до 71,7. Ниже среднего 3,4 результат по физике (учитель Кузминская И.Л.).

**8В класс** (КАТЕГОРИЯ СТАБИЛЬНОСТИ): ***Осадчая Дарья, Фейзулаева Рейхан, Пичугина Анастасия, Сидорова Анна, Кузина Елизавета.*** Кузина Елизавета обучалась в течение учебного года по индивидуальному учебному плану на дому (ребенок-инвалид). Учащихся с одной «3» в этом классе нет. Происходит небольшое снижение следующих показателей: ударников стало меньше на 10%, % качества на 4,6%, степень обученности на 2,7%. Это связано с тем, что увеличивается число учащихся в данном классе. Средний балл по классу от 3,5 до 4,7; степень обученности от 49 до 88.

**8Г класс** (КАТЕГОРИЯ УСПЕХА): в прошлом году был отличником Роща Александр, в этот учебном году он стал ударником, в связи с этим происходит увеличение количества ударников на 18%. Учащихся с одной «3» нет. Сохраняется на прежнем уровне средний балл по классу 4,0. Увеличивается % качества на 4,4%, степень обученности на 1,6%.. Средний балл по классу от 3,4 до 4,8; степень обученности от 58,8 до 92,3. Ниже среднего результат 3,4 по обществознанию (Бондарь Н.В.).

**9-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **9А**  *Захаренко С.А..* | 31 | 32 | 1 | 0 | 13 | 15 | 2 | 1 | 4,0 | 3,8 | 45 | 47 | 66,2 | 63,9 | 100 | 100 |
| **9Б**  *Козырева Е.В.* | 30 | 32 | 1 | 1 | 12 | 11 | 2 | 3 | 3,9 | 3,8 | 43 | 37,5 | 63 | 60,5 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **61** | **64** | **2** | **1** | **25** | **26** | **4** | **4** | ***3,95*** | ***3,8*** | ***44*** | ***42,2*** | ***64,6*** | ***62,2*** | **100** | **100** |

**Параллель 9-х классов: происходит увеличение количества учащихся на 5%, в связи с этим наблюдается снижение качественных показателей % качества на 1,8; степени обученности на 2,4%, среднего балла на 0,1. Количество отличников стало в два раза меньше, на ряду с этим увеличивается число ударников на 4%.**

**9А класс (**КАТЕГОРИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**):** отличников в этом классе нет, Бальченко Екатеринаперешла в категорию ударников; происходит уменьшение количества учащихся с одной «3» на 50%. В связи с этим увеличивается количество ударников на 13%. Одну «3» по итогам года имеет Пак А. по химии (учитель Тюленева Л.А.). Средний балл по классу снизился на 0,2, степень обученности на 2,3. % качества увеличивается на 2%. Снижение показателей связано с увеличением числа учащихся.%. Средний балл по классу от 3,5 до 4,2; степень обученности от 52,9 до 74,6.

**9Б класс (**КАТЕГОРИЯ РИСКА**)**: по итогам года отличником по-прежнему был ***Махнаков Виктор,*** ударников становится меньше на 8%, с одной «3» увеличивается на 33%. Произошло снижение результатов: средний балл на 0,1, % качества на 5,5%, степень обученности на 2,5%. По итогам года одну «3» имеют Кардаш, Хиль, Селихов по физике (учитель Кузминская И.Л.). Средний балл по классу от 3,4 до 4,3; степень обученности от 45 до 77,6. Ниже среднего результаты 3,4 по следующим предметам: русскому языку (Котлярова Н.И.), физике (Кузминская И.Л.), английскому языку (Слипухина К.К.). Во втором полугодии в этот класс прибыла Нетбай Ю., обучающаяся в форме экстерната.

**10-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| **10А (информационно-технологический)**  *Ширшова А.Г.* | 26 | 1 | 8 | 2 | 4,0 | 34,6 | 100 | 79,3 |
| **10Б (социально-экономический )**  *Иващенко О.В.* | 25 | 0 | 5 | 2 | 3,9 | 20 | 100 | 62,6 |
| **10В (универсальный)**  *Крячко В.М.* | 21 | 0 | 1 | 0 | 3,4 | 4,7 | 100 | 51 |
| **ИТОГО** | **72** | **1** | **14** | **4** | ***3,8*** | **20,8** | **100** | ***64,3*** |

Параллель 10-х классов: **Списочный состав учащихся 10-х классов состоит из 74 % учащихся 9-х классов нашей школы и 26 % учащихся, пришедших из других школ.**

**10А класс ( информационно-технологический)** – в классе 26 учеников, на отлично окончил год ***Бартюк Максим.***

С одной «3» окончили учебный год 2 ученика по русскому языку: Кравчук Е. и Шульженко С. (Иващенко О.В.).

Средний балл по классу составляет от 3,5 до 4,9; степень обученности от 50,8 до 96%. Ниже среднего результатов нет.

**10Б класс (социально-экономический)** – в классе 25 учеников. Отличников в классе нет. Одну «3» имеют Замешаева Я. по алгебре (Кунденок Е.А.) и Савостина В. по физике (Казакова С.В.).

Средний балл по классу составляет от 3,2 до 4,6; степень обученности от 42,7 до86,5. Ниже среднего результаты по алгебре 3,2 и 3,3 по геометрии (Кунденок Е.А.), по физике 3,3 (Казакова С.В.), по русскому языку 3,4 (Иващенко О.В.).

**10В класс** (**универсальный)** (КЛАСС С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ)– по итогам года учащихся осталось 21. Отличников и учащихся с одной «3» в этом классе нет. Средний балл по классу составляет от 3,0 до 4,2; степень обученности от 37,3 до 73,5. Ниже среднего результаты по русскому языку и литературе (Крячко В.М.), алгебре и геометрии (Козырева Е.В.), истории и обществознанию (Киселева О.В.), географии (Айткулова И.Л.), физике (Казакова С.В.), биологии (Попова О.В.), английскому языку Цимбалист Ю.С., Загребнева Т.В.), технология (Аверьянова Т.М.)

**11-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | | Кол-во отличников | | На «4» и «5» | | С одной «3» | | Средний балл | | % качества | | Степень обученности | | % успеваемости | |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2009-2010 | 2011-2012 |
| **11А**  **(социально-экономический)**  *Кузминская И.Л.* | 26 | 25 | 0 | 0 | 3 | 12 | 4 | 0 | 3,9 | 4,0 | 11,5 | 48 | 62,8 | 66,4 | 100 | 96 |
| **11Б**  **(универсальный)**  *Казакова С.В.* | 27 | 25 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3,6 | 3,8 | 7 | 8 | 54,2 | 59,2 | 100 | 84 |
| **ИТОГО** | **53** | **50** | **0** | **0** | **5** | **14** | **4** | **1** | ***3,8*** | ***3,9*** | **9,4** | **28** | ***58,5*** | **62,8** | 100 | 90 |

**Параллель 11-х классов: в течение учебного года выбывает три ученика (Четверик Т., Толкачев А.,Григорьев В.). Отличников в этой параллели нет. Происходит увеличение всех качественных показателей: среднего балла на 0,1; степени обученности на 4,3%, % качества 18,6%; ударников на 64,3 наряду с этим количество учащихся, имеющих одну «3» уменьшается на 75%. К сожалению второй год подряд не всем выпускникам удается преодолеть минимальный порог по математике, в этом году 5 в связи с этим резко снижается % успеваемости.**

**11А класс:** происходит резкий рост ударников , становится на 75% больше , по итогам года учащихся, имеющих одну «3» -нет, в связи с этим происходит увеличение среднего балла по классу на 0,1 , % качества на 36,5, степени обученности на 3,6. Средний балл по классу от3,6 до 4,7. Степень обученности от 52, 8 до 89,5. Ниже среднего статистического результата по классу нет. по итогам в данном классе один ученик не успевает

По итогам итоговой аттестации в данном классе один ученик не успевает, не смогла преодолеть минимальный порог по математике одна ученица, процент успеваемости составил 96%, произошло снижение на 4%.

**11Б класс (**КЛАСС С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ): количество ударников остается прежним. По итогам года имеет одну «3» Гребнев К. по истории (учитель Киселева О.В.). Так как учащихся стало на два меньше происходит небольшое увеличение показателей: средний балл стал больше на 0,2; % качества по классу на 1% и степень обученности на 5%. Средний балл по классу от 3,3 до 4,7, степень обученности от 45,3 до 88,7. Ниже среднего статистического результаты по алгебре 3,3 и геометрии 3,4 (Галаджун И.С.),русскому языку 3,4 (Кушнир И.В.), физике 3,1(Казакова С.В.), английскому языку 3,4 (Булучевская О.А.), истории 3,4 (Киселева О.В.) . В данном классе по итогам сдачи ЕГЭ 4 учащихся не преодолели минимальный порог по математике. Процент успеваемости составил 84% (самый низкий результат за все годы) , произошло снижение на 16% в сравнении с прошлым годом.

**Выводы:**

В сравнении с 2011-2012 учебным годом мониторинг качественной успеваемости показал, качественная успеваемость на 1-й ступени обучения повысилась на 2,4%. , хотя учащихся аттестованных балльно становится больше на 26.

В связи с этим увеличивается численность ударников на 24, отличников на 1, учащихся имеющих одну «3» по итогам года становится меньше на «9». Не удалось повысить % качества на 1-й ступени обучения до 65%, как планировалось. Видна нелегкая работа учителей начальной школы, большинству из них приходится работать на двух классах.

На второй ступени обучения можно наблюдать следующее: происходит увеличение количественного состава учащихся на 52 ученика (в 2011-2012 было снижение на 39 учеников). Не смотря на это, коллективу педагогов удается увеличить следующие показатели: % качества на 2,83%, степень обученности на 2,29, ударников стало больше на 25, отличников на 2. К сожалению, по-прежнему остается большой резерв, учащихся, имеющих по итогам года одну «3»- 29.

На 3-й ступени обучения происходит спад успеваемости на 1,3%

Учащихся на 3-й ступени обучения в сравнении с 2011-2012 учебным годом становится больше на 13 учеников. Было открыто три 10-х класса, 10В (универсальный), который был набран в основном из учащихся Южного округа, имеющих низкий средний балл аттестата. В связи с этим наблюдается снижение показателей на 3-й ступени обучения: отличников на 50% (за последние годы впервые в параллели 11-х классов нет отличников), % качества на 1,9. Удается сохранить на прежнем уровне средний балл на данной ступени обучения-3,85, учащихся с одной «3» становится меньше на одного. Происходит незначительное увеличение степени обученности на 2,6, ударников стало больше на 2.

В выпускных классах мониторинг качественной успеваемости показал, что на первой ступени происходит снижение на 10,2% (наблюдается второй год); на второй ступени обучения повышение на 19,2%, а на третьей ступени снижение на 19,2%.

В целом по школе в сравнении с 2011-2012 учебным годом происходит увеличение контингента учащихся на 111, при этом происходит рост ударников на 55, отличников на 2 ( в выпускных классах снижается численность отличников на 10), качественной успеваемости на 1,68% (наблюдается на протяжении последних двух лет), а успеваемость снижается - на 0,2%, с одной «3» учащихся впервые уменьшается на 3 ученика.

Можно наблюдать увеличение качественного показателя в 3А (Зенина А.В.),3Г (Бирюкова С.П.) , 8Б (Николаенко Е.А.), 8Г (Молодцова С.В.). Так же имеются классы, в которых сохраняются показатели на уровне прошлого года: 9А (Захаренко С.А.), 8В (Потеряйкина О.Н.), 3В (Дуброва И.А.)

Имеются классы с низкими результатами: 4В (Пономарева Л.Г.), 5Д (Попова О.В.), 10В (Крячко В.М.), 11Б (Кузминская И.Л.)

Наибольшее количество отличников во 2Г-4 (Медведева Л.Г.), во 2А-3 (Пирогова В.А.), в 3В -5 (Дуброва И.А.), 3А -6(Зенина А.В.), 4А-3 (Бирюкова С.П.), 5А -5(Евстигнеева Е.М.), 7А-3 (Котлярова Н.И.), 8В-5 (Потеряйкина О.Н.)

С одной «3» по предметам учебный год окончило 53 ученика, следовательно, не весь потенциал был исчерпан. Наибольшее количество учащихся, имеющих одну «3» на первой ступени имеют по русскому языку ; на второй и третьей ступени по физической культуре -4 (Ширшова А.Г. и Молодцова С.В.), по русскому языку – 7, из них пять учащихся у учителя Захаренко С.А.; по математике – 7, из них пять учащихся у Потеряйкиной О.Н.

В 2013-2014 учебном году:

1. Всему педагогическому коллективу необходимо продолжить работать над проблемой повышения качества обучения, объективно оценивать знания, умения и навыки учащихся.

2.Администрации взять на контроль работу с учащимися, испытывающими затруднения в обучении; систематичности педагогических контактов с родителями

Ожидаемый результат:

повышение успеваемости по школе до 100%, качественной успеваемости на первой ступени обучения до 65% и по школе до 47%, снижение количества учащихся, имеющих одну «3» по предмету.

**Анализ воспитательной работы**

В 2012 - 2013 учебном году воспитательная работа школы осуществлялась в соответствии с целями и задачами школы на этот учебный год. Все мероприятия являлись звеньями в цепи процесса создания личностно-ориентированной образовательной и воспитательной среды. Эта работа была направлена на достижение воспитательных целей, на выполнение заявленных задач и на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в целом.

Итак, основная цель воспитательной работы в школе в 2012 – 2013 учебном году - подготовка ответственного гражданина, способного самостоятельно мыслить и оценивать происходящее, строить свою жизнь и деятельность в соответствии с собственными интересами и с учетом интересов и требований окружающих его людей и общества в целом.

Задачи воспитательной работы школы отражали общие подходы и были направлены на:

1.Повышение научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания детей.

2. Расширение общего и художественного кругозора учащихся общей и специальной культуре, обогащение эстетических чувств.

3. Развитие диапазона управлением учащимися своим поведением в ситуациях взаимодействия с другими людьми, освоение способов создания ситуаций гармонического межличностного взаимодействия.

4. Развитие единой системы школьного и классного ученического самоуправления, развитие творческой инициативы.

5. Продолжать формировать и развивать систему работы с родителями и общественностью.

План воспитательной работы школы и работа классных руководителей сориентированы по следующим направлениям:

- интеллектуальное;

- гражданско-правовое;

- военно - патриотическое;

- спортивно-оздоровительное;

- культурно-эстетическое;

- духовное – нравственное;

- досуговое;

- трудовое;

- работа с педагогическим коллективом;

- сотрудничество с родителями;- профилактика правонарушений;

- работа с органами ученического самоуправления.

Всего в этом учебном году в школе было 41 классных коллективов. Основная деятельность воспитательной работы в школе организована классными руководителями . Педагоги школы значительное внимание уделяют воспитанию учащихся, совершенствованию и обновлению внеклассной воспитательной деятельности с детьми. Классные руководители владеют широким арсеналом форм и способов организации воспитательного процесса в школе и классе. Каждый классный руководитель моделирует свою воспитательную систему. В этом помогали методические семинары «Быть Человеком трудно, стать человеком – большая работа». На педагогическом совете *«Формирование гражданской идентичности детей и подростков в условиях общественно-активной школы»* обсуждались такие вопросы как: формирование гражданской и культурной идентичности учащихся как граждан России

формирования культурной идентичности и общности всех граждан и народов России;

духовно-нравственное развитие личности на основе усвоения общечеловеческих нравственных норм и ценностей и формирования моральной компетентности;

формирование правовой культуры и социально-политической компетентности»

формирование активной жизненной позиции, самостоятельности и умения действовать в соответствии с правовой и общественно-политической системой государства;

воспитание патриотизма;

воспитание толерантного сознания.

Это было необходимо и для повышения профессионального повышения мастерства педагогов и для того, чтобы им помочь избежать ошибок в работе, сориентировать и направить педагогов на решение общешкольных воспитательных задач.

В традиционных школьных мероприятиях участвуют все классы, но степень активности классов в жизни школы разная. Это связано с работой классных руководителей, их желанием и умением организовать, зажечь детей, умением привлекать к участию в мероприятиях каждого ученика. Большое значение имеет сформированность классного коллектива, отношения между учениками в классе.Стабильность в воспитательной работе обеспечивают традиционные ключевые дела и, безусловно, деятельность классных руководителей, которые представляют опытный грамотный коллектив. В этом учебном году наибольшую активность проявили все классные руководители начального блока и классные руководители старшего звена : Евстигнеева Е.М., Попова О.В., Котлярова Н.И.,Петрачук З.М, Козырева Е.В., Потеряйкина О.Н. , Кузминская И.Л., Николаенко Е.А.,Иващенко О.В. ,Крячко В.М.,Захаренко С.А. Молодцова С.В. Казазкова С.В. Учащиеся под их руководством приняли участие практически во всех мероприятиях школьного и городского уровня.

Воспитательная работа классных руководителей.

1.Планирование и организация работы в классном коллективе:

а) планы воспитательной работы были составлены всеми классными руководителями, но не всеми сданы своевременно;

б) по завершению учебного года каждым классным руководителем был проведѐн и написан анализ воспитательной работы с классом за прошедший учебный год. Не все классные руководители детально проанализировали сферы деятельности классного коллектива: не обратили должного внимания на индивидуальную работу с детьми и родителями, на взаимоотношения класса и учителей предметников, на психологический микроклимат класса, на подготовку и проведение тематических классных часов;

в) документация всеми классными руководителями оформлялась, но не всегда в соответствии с требованиями и в срок;

г) в большинстве классных коллективов были созданы условия для творческого развития личности, в некоторых недостаточным было количество мероприятий, требующих раскрытия творческого потенциала ребят;

д) профессиональная компетентность классных руководителей в основном соответствует требованиям, и всѐ же в следующем учебном году необходимо изучать передовой опыт коллег внедрять новые формы деятельности.

Учащиеся школы активно включены в жизнедеятельность ученического коллектива, в

общешкольные мероприятия, в мероприятиях района, города, края.

В течении учебного года были проведены традиционные школьные мероприятия:

День Знаний; День Учителя; День самоуправления; День Матери; Новогодний калейдоскоп; Классные часы к 23 февраля; Смотр инсценированной песни ; Цикл мероприятий посвященному 9 Мая;. Последний звонок; «Минута славы», Осенняя мозаика; « Мисс осень» ; День родной школы; Дни театра; Выпускные вечера; Международный день защиты детей» «День детства»; «Внимание дети»; «Внимание пешеход»; «День независимости» ;итоговые линейки в конце четверти.

Цель взаимодействия ученического и педагогического коллективов школы - передача

опыта ответственности от старших к младшим, организация воспитателем опыта

самореализации воспитанника, включающая в себя силу воли человека,

целеустремленность, прогнозирование своего поведения в жизни, способность

саморегуляции, самовоспитание, самосовершенствование.

В школе на протяжении последних лет действует школьное самоуправление « Чудо-град»

цель работы- Воспитание и становление учащихся школы как субъектов демократии, людей критически мыслящих и имеющих твердые нравственные принципы, свободных и ответственных, творческих и исполнительных; культурных и общественно-активных, самостоятельных и открытых к сотрудничеству; людей, которые активно действуют и успешно самореализуются, конструктивно взаимодействуют с другими людьми, преследуя свои собственные цели и активно участвуя в достижении общих целей, при этом они умело сочетают собственные интересы с интересами других людей, общества и государства.

Задачи:

1. Создание системы самоуправления как воспитывающей среды школы, обеспечивающей социализацию каждого ребенка.   
    2. Организация групповой, коллективной и индивидуальной деятельности.   
    3. Предоставление условий для самовыражения и развития творческого потенциала каждого обучающегося, повышение его общественного и личного статуса.

4. Формирование умения вести здоровый образ жизни.

5. Приобщение к основным духовным ценностям своего Отечества.

Органами ученического самоуправления организовываются и проводятся традиционные общешкольные коллективные творческие дела. Ремонт и уборка школьных помещений, территории, самообслуживание в столовой. Реальное участие в организации дней самоуправления, ученических конференций, в составлении плана работы школы, в предоставлении возможности детям поверить в то, что их мнения может повлиять на управленческие решения администрации педагогов.

Детское самоуправление проводит совместно с педагогом организатором

школьные вечера, праздники, коллективно-творческие дела, заседания клубов, пресс-конференций, встречи с политиками и другими замечательными людьми, спорт, спортивные мероприятия, общественно-полезный труд на земле, на пришкольном участке. Ремонт и уборка школьных помещений, территории, самообслуживание в столовой. Реальное участие в организации дней самоуправления, ученических конференций, в составлении плана работы школы, в предоставлении возможности детям поверить в то, что их мнения может повлиять на управленческие решения администрации педагогов.

Развитие самоуправления в классных ученических коллективах находится на среднем уровне.

Работа с родителями.

В школе проводится педагогическое просвещение родителей . Основными видами родительского всеобуча являются родительские собрания, как классные, так и общешкольные. Классные родительские собрания проводятся по плану классных руководителей. Общешкольные педагогические всеобучи проводятся ежемесячно. Родители привлекаются классными руководителями к различным видам деятельности: помогают проводить родительские собрания, участвуют в классных праздниках, творческих делах, экскурсиях.

В каждом классе действует родительский комитет, члены которого оказывают помощь классному руководителю в организационных вопросах, привлекаются к работе с асоциальными семьями (например, присутствуют при посещении семей по просьбе классного руководителя). Кроме родительских собраний в школе проводятся индивидуальные консультации для родителей учителями-предметниками. На школьном учете находятся 14 асоциальных семей, в которых детям не уделяется должного внимания, где родители не выполняют возложенных на них обязанностей по воспитанию и обучению детей. Вся проделанная работа по данному направлению заслуживает удовлетворительной оценки. За истекший год было сделано немало, но остаются вопросы, над которыми необходимо работать – уровень посещаемости родительских собраний в некоторых классах остается по-прежнему низкий, что негативно влияет на поведение учащихся, успеваемость, отсутствие интереса к школьной жизни в целом, нежелание развиваться творчески, физически, интеллектуально, что в свою очередь влияет на рост правонарушений среди детей и подростков, необходимо активнее привлекать родителей к планированию воспитательной деятельности, разнообразить формы работы с родителями. Общешкольные родительские собрания

Сентябрь

Школьная отметка: за и против

Октябрь

Здоровый образ жизни семьи - залог полноценного физического и психического здоровья ребенка

Ноябрь

Преодоление детской агрессивности. Особенности общения родителей с агрессивным  ребёнком

Декабрь

Вредные привычки и подростковая среда

Январь

Пропаганда школьного питания

Февраль

Воспитание трудолюбия в семье. Как воспитать себе помощника?

Март

Ответственность несовершеннолетних и родителей за совершение правонарушений

Апрель

Роль родителей в процессе выбора профессии пи самоопределения подростков

Промежуточная и государственная (итоговая) аттестация обучающихся

Май

«У счастливых родителей - счастливые дети». Организация летней оздоровительной кампании

Система ДОД

В системе единого воспитательно-образовательного пространства школы работа по дополнительному образованию в 2012-2013 учебном году была направлена на выполнение задач по дальнейшему обеспечению доступных форм обучения учащихся во внеурочное время с учетом их индивидуальных особенностей в условиях внедрения ФГОС .

  Проект "Футбол во дворе"

2.    Баскетбол

3.    Волейбол

4.    Шахматный клуб "Дебют слона"

5.    Греко-римская борьба

6.    "Центр социальной адаптации молодежи "Грань"  

7.    Городской оздоровительный лагерь

Художественно-эстетическое:

1.    Газета "Школьная правда"  

2.    Студия "Школьная пора":

2.1 Вокальная группа "Школьная пора"

2.2 Вокальная группа "Шалунишки"

2.3 Cover-группа "К-36"

5.    Клуб спортивного бального танца  "Кристалл"

6.    "Пластилинка". "Пластилиновая фантазия"

7.    Декоративно-прикладное искусство

8.    Оригами

9.    ИЗО

Научно-познавательное:

1.    Научное общество учащихся "ЭВРИКА"  

Военно-патриотическое:

1.    Отряд "Милосердие"  

2.    Отряд "Патриот"

3.    Школьный музей

Общественно-полезная деятельность:

1.    Трудовые объединения

Проектная деятельность:

1.    Междисциплинарная научно-практическая конференция "Шаг в науку"

  Кружки :

·                     Детский футбол (Полуренко К.С.

·                     Таэквон-до (Можайский В.Ю.)

·                     Школьный баскетбол (Ширшова А.Г.)

·                     Школьный волейбол (Ширшова А.Г.)

·                     Школьный футбол (Ширшова А.Г.)

·                     Цирк

·                     Греко-римская борьба (Деревцов В.Ю.)

·                     Изо-студия ( Керницкая Ю.В.)

·                     Компьютерная графика «Формат»

·                     Театр танца (Павлечко И.Л.)

На базе школы работали спортивные кружки и секции . Результаты этих клубов и кружков высокие – ребята завоевали призовые места не только в городе, но и в крае, принимали участие во всероссийских конкурсах.

Городской конкурс компьютерного творчества школьников «Новогодняя открытка». 2 место среди 5-7 классов: Сергеева Виктория, 7 А класс. Учитель: Дзюбак Е.А..

Окружной смотр-конкурс «Новогодняя игрушка». Победитель Чурсина Елизавета, 1 А класс. Учитель: Евстигнеева Е.М.

Городская эстафета "Космическое путешествие". Команда школы награждена дипломом I степени. Руководитель: Дуброва И.А.

Всероссийский конкурс плакатов "Экология и человек". Чирикова Дарья награждена дипломом победителя III степени. Куратор: Фунникова С.В.

Городской конкурс компьютерного творчества школьников «Цифровой художник». Радионова Влада, 6 Б класс, награждена дипломом III степени. Дорохова Анастасия награждена грамотой за успешное участие. Учитель: Дзюбак Е.А.

Первенство Южного округа  по плаванию в рамках Президентских игр

Команда школы заняла 3 место. Состав команды: Рыженко Даниил, 9А; Воронков Савелий, 7Б; Бшарат Ахмед, 7Б; Маслов Леонид, 11А; Воронин Илья, 8Г; Блажков Александр, 8Г; Орел Анастасия, 11А; Комар Анна, 5 В; Ямалеева Кристина, 5В; Сигалова Анна, 5А; Хоменко Светлана, 5А

Первенство Хабаровского края по биатлону "Снежный снайпер"

Мизюк Антон, 5 Д  класс, награжден грамотой за II место

Впервые в истории хабаровской школы № 68 16 февраля 2013 года стартовал шахматный турнир «Шахматная масленица» среди учащихся первых и вторых классов. Среди мальчишек уверенный старт на пути к праздничной масленичной неделе взяли Ярослав Алленов (1-Г класс) и Виктор Мазаник (2-А класс). Только Ярославу Штырхунову (1-Б класс) удалось взять ничью у Виктора Мазаника, а если быть точнее, то не смог реализовать выгодное материальное преимущество и потерял эти самые полочка. Уверенную игру также показали одноклассники и друзья Макар Сакун и Николай Бондаренко (1-В класс). Интересные комбинации, основанные на связках и вилках, демонстрирует Артём Корев (2-Г класс). дентами на победу у девочек являются Александра Ткаченко (2-В класс) и Альбина Передельская (1-Б класс). Но не следует забывать о прошлогодних успехах Полины Петковой (2-Б класс). Если все участницы в дебюте чаще разыгрывают итальянскую партию, то Полина Петкова больше придерживается ферзевого гамбита или дебюта ферзевых пешек. Соревновательный процесс не обходится без слёз, но девочки стараются преодолевать и такие трудности психологического плана. Впервые десять первоклассников хабаровской 68 школы взяли старт в личном первенстве «седьмой столицы» по шахматам.

- Это отборочные соревнования для участия в краевом первенстве по возрастным категориям. На шахматном горизонте учащиеся 68 школы появились в прошлом году, но там, в школьной команде играли ребята от 6 по 9 классы, а здесь первоклассники,- комментирует главный судья соревнований Наталья Михайловна Семенюк.- Такой успех, прежде всего результат активной деятельности администрации школы, ведь в этой школе с 1 сентября 2012 года работает Федеральный государственный образовательный стандарт по шахматам для учащихся первых и вторых классов, как дополнительное образование. Всего же шахматами занимаются почти сто человек, и при таком подходе школу скоро можно будет по праву назвать шахматной.

Соревнования проходят в городском шахматном клубе «Гамбит» Детского центра «Восхождение» по улице Ленинградской, дом 71.

Юные шахматисты сразу же окунулись в настоящие баталии. После прохождения регистрации была проведена жеребьёвка участников, и каждый получил соперника.

- Дети только-только начали делать первые шаги в шахматах, и больших успехов от них не ждём, главное участие,- делится своим мнением директор школы № 68 Светлана Валентиновна Филатова.- Однако для них в нашей школе есть пример для подражания, во-первых, в первенстве Южного округа краевой столицы школьные шахматисты с 8 по 11 классы стали чемпионами, а с 5 по 7 классы получили бронзовые медали. И во-вторых, в нашей школе есть бесплатный шахматный клуб «Дебют слона».

Первых побед сразу же добились Ярослав Алленов из 1-Д класса и Макар Сакун, ученик 1-В класса. Для остальных только две ничьи и поражения. За четыре тура каждый взял хоть какой-то для себя рубеж – от одной ничьи у Степана Бойко до трёх побед у Ярослава Алленова. Среди участников ещё Александр Брал, Николай Бондаренко, Кирилл Эйхлер, Богдан Захаров, Матвей Наседкин, Виктория Житенёва и Альбина Передельская.

Также в соревнованиях по своим возрастным категориям принимают участие и другие представители 68 школы, уже входящие в школьный шахматный клуб «Дебют слона»: Александра Ткаченко, 2-В класс, Виктор Мазаник, 2-А класс, Аркадий Полосин и Анатолий Бальченко, 2-Д класс, Антон Мизюк из 5-Д класса, Денис Матыцин, 6-А класс, Даниил Денисовский, 8-Г класс, Александр Литяков, Альберт Пак, Евгений Ищенко, Екатерина Бальченко,  Дарья Тихонова 9-А класс и Анастасия Голяка из 10-В класса.

Соревнования по легкой атлетике среди школьников Южного округа

Бянкина Дарья, 10А – 2 место в беге на дистанции 400 м. Бянкина Дарья, 10А – 2 место в беге на дистанции 800 м. Каширная Анастасия, 11А – 2 место в беге на дистанции 100 м. Удалов Артур, 11Б – 2 место в беге на дистанции 800 м. Каширная Анастасия, 11А – 1 место по прыжкам в длину с разбега. Маслов Леонид, 11А – 2 место по толканию ядра. Сборная юношей в эстафете 4\*100 м – 3 место. Состав сборной: Мурашко Тимофей, 11Б, Маслов Леонид, 11А, Тузлуков Дмитрий, 11А

Гражданско-правовое воспитание

В современных условиях одним из важнейших приоритетов обновления содержания образования является модернизация и развитие гражданско-правового воспитания:

Ежегодно в школе проводится профилактическая операция «Подросток» в целях обеспечения условий по комплексному решению проблем безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, по профилактике употребления психоактивных веществ, наркотических веществ в молодежной среде. Вопросы правового воспитания – на уроках, классных часах, проведены классные родительские собрания, приглашались специалисты из УВД. Налажено сотрудничество с работниками ГИБДД и ведется большая работа в данном направлении. Большое внимание уделялось правилам поведения учащихся на водоѐмах. Оформлены информационные уголки для родителей и детей о мерах безопасности на воде, о здоровом образе жизни, ПДД.

Профилактическая работа

Согласно плану воспитательной работы, в рамках реализации задачи по формированию нравственных качеств у учащихся в целях предупреждения и профилактики правонарушений и употребления ПАВ среди детей и подростков в школе осуществлялась следующая деятельность:

·                     индивидуальная профилактическая работа с детьми девиантного поведения. Классными руководителями, заместителем директора по воспитательной работе ,соцпедагогом изучались индивидуальные особенности развития личности учащихся, социальное положение и материально-бытовые условия проживания их семей, условия семейного воспитания, занятость в свободное время.

·                     оформление необходимых нормативных документов на учащихся, состоящих на внутришкольном учете. На конец года на ВШУ состоит 12 человек и 14 семей.

·                     классными руководителями проводится работа в этом направлении с учащимися и их родителями - классные часы, беседы по профилактике правонарушений,

·                     организована работа школьного Совета профилактики, на котором рассматриваются текущие вопросы, вопросы постановки учащихся на внутришкольный учет, снятия с учета, корректируется план работы по профилактике;

·                     отслеживается занятость учащихся, состоящих на внутришкольном учете, на учете в КДН, в свободное время, в период каникул и они привлекаются к занятиям в коллективах дополнительного образования, спортивных секциях.

·                     отслеживается посещение, пропуски учебных занятий

·                     Профилактика наркомании, табакокурения, алкоголизма и других зависимостей является приоритетной в воспитательной работе школы. Согласно плану профилактической работы в школе были проведены следующие мероприятия:

·                     месячник профилактической работы, которая предусматривала проведение классных часов, бесед, экскурсий, конкурсов рисунков «Мы за здоровый образ жизни», оформлен стенд «Наркомания- знак беды», проводились совещания с кл. рук по организации профилактической работы с учащимися.

В 2012 /2013 учебном году в школе активно велась работа и по профилактике наркомании и по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних. С участием представителей УВД, родительской общественности и соцпедагогом проводились выезды-рейды по территории микрорайона с целью определения мест времяпровождения учащихся, недопущения распития спиртных напитков.

Военно-патриотическое воспитание

Патриотическое воспитание в школе по-прежнему является актуальным и важным, востребованным обществом и государством. Только на основе возвышенных чувств патриотизма и национальных святынь укрепляется любовь к Родине, появляется чувство ответственности за ее могущество, честь и независимость, сохранение материальных и духовных ценностей общества, развивается достоинство личности.  
 В ходе месячника военно – патриотической работы проводилась военно спортивная игра

« Патриот» 6-7 и 9-9 классы. Команды всех классов очень хорошо подготовились к соревнованиям. В начальной школе прошел конкурс инсценированной песни.Команда 9-10 классов принимала участие в окружном этапе военно – патриотической игры « Патриот», где заняла почетное 2 место. Также ребята приняли участие в городском этапе этой игры .Медведева Елена- ученица 10 а класса приняла участие в городской научно-практической конференции «Судьба человека в истории 20 века» В городском конкурсе «Вечный след на земле» наш проект « Весна 45 года» занял первое место ( руководители проекта Николаенко Е. А. , Керницкая Ю.В.) В городском конкурсе презентаций "Нам не нужна война". Команда 8В класса заняла 1 место. Руководитель: Потеряйкина О.Н.

Особое место в данном направлении занимает работа школьного музея (руководитель Попова М.В.) На базе музея лекторской группой были проведены беседы «Хабаровск-мой город» для учащихся начальной школы, работа с пионерским отрядом ( сборы, беседы, организация приема в пионеры),проводились различные мероприятия с ветеранами ВОВ: митинг, посвященный окончанию войны, митинг «День Победы», поздравления, концерты, чаепитие.

Большая работа проводится по воспитанию любви к своей малой Родине

Окружной этап городской краеведческой конференции "Хабаровск с моей неразлучен судьбой", посвященной 155-летию города Хабаровска. Роща Александр, 8 Г класс, награжден грамотой за активное участие. Учитель: Николаенко Е.А.

Окружной этап городской краеведческой конференции "Хабаровск с моей неразлучен судьбой", посвященной 155-летию города Хабаровска. Куприков Никита, 10 Б класс, награжден грамотой за активное участие. Руководитель: Попова М.В.

Городской этап городской краеведческой конференции "Хабаровск с моей неразлучен судьбой", посвященной 155-летию города Хабаровска. Медведева Елена, 10 А класс, награждена грамотой за активное участие. Руководитель: Попова М.В.

Городской этап городской краеведческой конференции "Хабаровск с моей неразлучен судьбой", посвященной 155-летию города Хабаровска. Куприков Никита, 10 Б класс, награжден грамотой за активное участие. Руководитель: Попова М.В.

Городской этап городской краеведческой конференции "Хабаровск с моей неразлучен судьбой", посвященной 155-летию города Хабаровска. Куприков Никита, 10 Б класс, награжден грамотой за 2 место . Руководитель: Попова М.В.

В 2012году по решению экспертного совета ХК ИРО учреждению был присвоен статус краевой инновационной площадки (письмо КГБОУДПОХК ИРО от 16.02.2012г.№ 100)

Тема проекта инновационной площадки: «Формирование гражданской идентичности детей и подростков в условиях общественно-активной школы».

Идея проекта заключается в следующем: для развития гражданской идентичности, взращивания человеческого капитала не обходимо создать условия для развития творческих инициатив и социальной активности детей, удовлетворения их социальных и духовных потребностей через привлечения внешних и активизацию внутренних ресурсов для решения актуальных проблем местного совета. Опыт участия обучающихся в совместно-организационной социально-ориентированной деятельности поможет детям почувствовать себя и в будущем стать рачительными и заботливыми хозяевами своей страны, обеспечить её прорыв по ряду ведущих управлений.

Целью нашего проекта стало формирование социальной, личной и гражданской идентичности обучающихся в МБОУ СОШ № 68 посредством организации системы инициативных дел и социально-образовательных практик для обучающихся, включая воспитанников детского дома № 4, в рамках модели общественно-активной школы (ОАШ).

С сентября по декабрь 2012г.педагогическим коллективам МБОУ СОШ № 68 г. Хабаровска были успешно решены следующие задачи:

1.Сформирована команда единомышленников из числа педагогов, социально-активных подростков и родителей с привлечением других детских организаций как партнёров по взаимодействию.

2. Реализованы социально-значимые проекты: детское интернет сообщество неравнодушных людей; внедрены в образовательный процесс социально-образовательные практики.

3. Разработана и апробирована модель детско-взрослого самоуправления «Чудо – град».

В ходе решения задач творческим коллективом школы были проведены следующие мероприятия:

1. Январь-февраль 2012года совместно с ЦСАП «Грань», МАУ ДОД ДЮЦ «Сказка», МАУ ДОД ЦЭВД «Отрада», проведены организационно-содержательные встречи для привлечения заинтересованных партнёров. В результате этих встреч в МБОУ СОШ № 68 созданы устойчивые связи с такими учреждениями как ЦСАП « Грань», МАУ ДОД ДЮЦ «Сказка», МАУ ДОД ЦЭВД «Отрада», ветеранские организации Южного округа, детский дом № 4, МБОУ ООШ № 40 п. Уссурийский, детский дом с. Тополево, МБОУ ДОД ДЮСШ «Мастер».

2. В мае 2012года на базе МБОУ ООШ № 40 п. Уссурийский коллективом школы был проведён семинар по разработке социально-ориентированных акций и проектов и показан творческий отчёт «Модель детско-взрослого самоуправления «Чудо – град».

3. С октября по май 2012 года реализованы социально-образовательные проекты: печатается школьная газета «Школьная правда» (8 «А», 9 «А», 11 «А» классы); активно работает научное общество «Эврика», сплотившее в своих рядах педагогов, учащихся, учащихся с ограниченными возможностями здоровья и их родителей (2-11 классы).

4. Начиная с сентября 2012 года в МБОУ СОШ № 68 открыт и ведёт свою работу молодёжный клуб «Деловые люди», имеющий просоциальную направленность. В течение года лидерами клуба с привлечением партнёров по взаимодействию были проведены значимые проекты: «Минута славы», с целью выявления творческой молодёжи жилмассива ; благоустройство территории вокруг памятного знака ветеранам Великой Отечественной войны. Эти два события получили положительный резонанс со стороны местного сообщества.

Перед педагогическим коллективом МБОУ СОШ № 68 г. Хабаровска на 2013 год поставлена задача:

обеспечить диссеминацию модели ОАШ и технологий социально-ориентированного образования в практику образовательных учреждений края.

Запланированы следующие мероприятия:

1.Обобщение опыта через издание методического пособия « Социально-образовательные практики в общественно-ориентированном воспитании».

2. Проведение модельного семинара по диссеминации передового опыта в области общественно-ориентированного образования.

Итак, основная цель воспитательной работы школы в 2013 – 2014 учебном году - создание условий для развития познавательной мотивации, познавательного интереса и творческих способностей учащихся, воспитание учащихся физически и духовно – нравственными, здоровыми, приобщение к культурным традициям и духовным ценностям своего народа.

Для достижения данной цели будут реализованы следующие задачи:

·                     Обеспечение новых подходов к организации воспитательного процесса и внедрение новых технологий воспитательной работы в воспитательный процесс;

·                     Продолжить создать условия для активного участия семьи в воспитательной работе школы;

·                     Повышение методической и профессиональной культуры участников воспитательного процесса;

·                     Активная и широкая пропаганда ЗОЖ, а также духовно – нравственного воспитания учащихся;

·                     Развитие конкурсного движения в школе;

·                     Разнообразие форм профилактической работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений, суицида, профилактике табакокурения и употребления нецензурной лексики;

·                     Работа с одарёнными детьми.

**Анализ процесса аттестации и курсовой подготовки педагогических кадров**

В 2012-2013 учебном году аттестация проводилась согласно Положению об аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений.

Всего в образовательном учреждении было подано 7 заявлений. Из них- 2- для подтверждения соответствия требованиям 1 –ой квалификационной категории ,3 -для подтверждения соответствия по должности «учитель», 2-для подтверждения соответствия по должности «руководитель».

Все были аттестованы в соответствии с поданными заявлениями.

В течение года осуществлялась курсовая подготовка педагогических кадров в соответствии с действующим перспективным планом курсовой подготовки школы. Курсовую подготовку по разным направлениям педагогической деятельности прошли 13 педагогов, 3 руководителя, что составляет 27,5% педагогического коллектива.

В целом, в аттестационном процессе для педагогического коллектива школы сохраняются отмеченные в течение трёх последних лет тенденции: идёт увеличение количества педагогов, ограничивающихся уровнем «соответствие должности учитель» в связи с высокими требованиями, предъявляемыми к присвоению высшей и первой квалификационных категорий. В сравнении с прошлым учебным годом у большинства членов педагогического коллектива улучшился уровень понимания региональной модели аттестационного процесса. Однако сохраняется в сравнении с прошлыми годами и главная проблема педагогов школы –неумение и нежелание анализировать свой педагогический опыт и его презентовать и отрицательная тенденция отсутствия ведения учёта своих достижений, что приводит к возникновению сложностей во время оформления аналитических документов ,в частности, обязательного для педагогов, претендующих на высшую и первую квалификационные категории, портфолио педагогических достижений.

В этом учебном году все педагоги школы начали вести портфолио в соответствии с принятыми ранее решениями.

В межаттестационный период снижается активность педагогов, поэтому по-прежнему именно процесс аттестации является ведущим мотивом в профессиональном совершенствовании. Опыт проведения аттестации показывает, что она стала средством повышения ответственности за качество педагогического труда, стимулирования личностного развития педагогов, содействует повышению их вклада для достижения результатов работы школы в целом.

Администрация школы создаёт условия для оптимального прохождения педагогами процесса аттестации. Вопросы продуктивности деятельности педагогов всесторонне изучаются членами администрации учреждения через посещение уроков, внеклассных мероприятий, анализ динамики развития учащихся (анализ промежуточной, итоговой и текущей успеваемости, проведение административных контрольных срезов). При оформлении документации всем педагогам оказывается консультативная методическая помощь.

О результативности деятельности данного направления работы могут говорить следующие факты: отсутствие фактов нарушения процедуры аттестации, наличие аналитических материалов по итогам аттестации, принимаемые управленческие решения.

**Выводы:**

-Аттестация педагогических и руководящих работников школы в 2012-2013 учебном году проведена в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение аттестации в указанный период.

-Аттестация работников позволила выявить ряд недостатков методической работы и самообразования учителей в направлении распространения педагогического опыта (пассивное участие педагогов в семинарах, конкурсах профессионального мастерства, обобщения собственного опыта, оформления и распространения авторских материалов в межаттестационный период

-В школе налажена система информационной и методической поддержки аттестуемых работников посредством проведения инструктивно-методических совещаний с аттестуемыми.

-в нормативную базу учреждения внесены необходимые изменения по аттестации руководящих работников и изменения, связанные с обязательностью прохождения аттестации на соответствие занимаемой должности

-Аттестация и курсовая подготовка в учреждении проходят согласно утверждённый перспективным планам.

-считать процесс аттестации и курсовой подготовки педагогических кадров за 2012-2013 учебный год удовлетворительным

-поставленные в плане работы образовательного учреждения задачи для процесса аттестации на 2012-2013 год считать выполненными

**Предложения и задачи для включения в план работы образовательного учреждения по вопросу аттестации и повышения квалификации педагогических кадров на 2013-2014 учебный год:**

**-**администрации образовательного учреждения вести постоянную разъяснительную работу с педагогами школы по применению нового порядка аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, введённого приказом №209 Министерства образования и науки РФ от 24.03.2010г. с детальной характеристикой дифференциации форм и процедур новой модели аттестации

Всем членам педагогического коллектива продолжить вести «портфолио» (учёт достижений, результативности деятельности) в соответствии с Положением о портфолио профессиональных достижений педагогических работников Хабаровского края, введённого в 2011 году.

- всем членам педагогического коллектива развивать профессиональные базовые умения, профессиональную компетентность, используя различные формы самообразования и повышения квалификации

-вырабатывать педагогическую рефлексию

-администрации школы поддерживать и координировать педагогические инициативы учителей ,продолжить работу по развитию креативности педагогов, обеспечивающей высокие достижения учебно-воспитательного процесса, формирование знаниевого фонда и развития профессиональных умений персонала, необходимых и достаточных для его работы в режиме развития школы и осуществления инновационной деятельности школы -развивать профессионально-личностную компетентность педагогов как средство обновления качества образования

-разработать систему информационно-методических условий, ориентированных на дальнейшее развитие умений учителя в контексте его профессиональной компетентности путём проведения практико-ориентированных семинаров

-в целях подготовки к аттестации педагогов разработать построение индивидуальных маршрутов профессионального роста

- администрации школы ввести в работу методической службы направление «развитие кадрового потенциала»

**Ожидаемый результат:**

повышение профессиональной компетентности учителей школы, увеличение количества педагогов 1 и высшей квалификационных категорий, улучшение общих показателей учебно-воспитательного процесса