***Анализ учебной деятельности МБОУ СОШ № 68 за 2012-2013 учебный год.***

Цель: проанализировать итоги учебной деятельности учащихся школы за учебный год, а также рассмотреть проблемы, вытекающие из этого анализа, которые стоят перед педагогическим коллективом в 2012-2013 учебном году.

Итоги за 2012-2013 учебный год по ступеням обучения в сравнении с 2011 – 2010 учебным годом

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2011-2012 уч. год | 2012-2013 уч. год |
| **Начальное звено** |
| Всего обучалось/аттестованных балльно | 501/368 | 547/394 |
| Отличников | 24 | 25 |
| На “4-5” | 198 | 222 |
| С одной “3” | 27 | 18 |
| % успеваемости | 100 | 100 |
| Средний балл | 4,3 | 4,3 |
| % качества | 60,3 | 62,7 |
| Степень обученности | 78,03 | 76,5 |
| **Среднее звено**  |
| Всего обучалось | 385 | 437 |
| Отличников | 23 | 25 |
| На “4-5” | 115 | 144 |
| С одной “3” | 23 | 29 |
| % успеваемости | 100 | 100 |
| Средний балл | 3,96 | 3,96 |
| % качества | 35,84 | 38,67 |
| Степень обученности | 62,79 | 65,08 |
| **Старшее звено** |
| Всего обучалось | 109 | 122 |
| Отличников | 2 | 1 |
| На “4-5” | 26 | 28 |
| С одной “3” | 6 | 5 |
| неуспевающие | 3 (**2** Белкин пересдал ЕГЭ по математике) | 5(по математике) |
| % успеваемости | 97,2 | 95,9 |
| Средний балл | 3,8 | 3,85 |
| % качества | 25,7 | 23,8 |
| Степень обученности | 60,95 | 63,55 |
| **Итого по школе** |
| Всего обучалось/аттестованных балльно | 995/862 | 1106/953 |
| Отличников | 49 | 51 |
| На “4-5” | 339 | 394 |
| С одной “3” | 56 | 53 |
| % успеваемости | 99,65 | 99,5 |
| Средний балл | 4,0 | 4,0 |
| % качества | 45,0 | 46,7 |
| Степень обученности | 67,3 | 68,4 |

**Классы ЗПР**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2011-2012 уч. год | 2011-2012 уч. год |
|  | 7А (кл. руководитель Воронцова Е.В.)1Е (кл. руководитель Петренко О.Х.) | 8А (кл. руководитель Воронцова Е.В.)2Е (кл. руководитель Петренко О.Х.) |
| Всего обучалось | 25/12(аттестованных) | 26/26 |
| Отличников | - | - |
| На “4-5” | 0 | 5 |
| С одной “3” | 0 | 4 |
| % успеваемости | 100 | 100 |
| Средний балл | 3,4 | 3,9 |
| % качества | 0 | 19,2 |
| Степень обученности | 48,6 | 67,6 |

**АНАЛИЗ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ МБОУ СОШ № 68 за 2012-2013 учебный год по параллелям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| **2-е классы** |
| **2А***Пирогова В.А.* | 30 | 3 | 21 | 3 | 4,2 | 80 | 100 | 82,2 |
| **2Б***Князюк В.И.* | 29 | 2 | 18 | 1 | 4,4 | 68,9 | 100 | 76 |
| **2В***Сачук Е.И.* | 29 | 1 | 17 | 0 | 4,2 | 62 | 100 | 75 |
| **2Г***Медведева Л.Г.* | 28 | 4 | 18 | 0 | 4,5 | 78,6 | 100 | 84 |
| **2Д***Гудым Е.Г.* | 28 | 1 | 18 | 1 | 4,2 | 67,9 | 100 | 70 |
| **ИТОГО** | **144** | **11** | **92** | **5** | ***4,3*** | ***71,5*** | **100** | ***76,8*** |

**2А класс –** на «отлично» окончили 3 ученика: ***Иванова Полина,Синявская Кристина, Одоевская Дарья*** ; учебный год с одной «3» окончили по русскому языку Гурский С. ,Кочкин К., Ушлов В. (учитель Пирогова В.А.); по предметам средний балл составляет от 3,9 до 5; степень обученности от 64 до 100.

**2 Б класс –** на «отлично» окончили ***Иванова Мария и Фефелова Полина***; с одной «3» по математике Годен Е. (учитель Князюк В.И.); по предметам средний балл составляет от 3,7 до 5; степень обученности от 59 до 100.

**2В класс** – отличник один - ***Ткаченко Александр***; по предметам средний балл составляет от 3,7 до 4,9; степень обученности от 57 до 95.

**2Г класс** – на «отлично» окончили четверо учащихся: ***Светачева Дарья, Ложкина Валерия, Мартиросян, Шмелева Анастасия***; по предметам средний балл составляет от 3,9 до 5; степень обученности от 63 до 100.

**2Д класс** – на отлично закончил год ***Овчинников Артем***; с одной «3» Стукова А. по русскому языку(учитель Гудым Е.Г.); по предметам средний балл составляет от 3,7 до 5; степень обученности от53 до 100.

**3-и классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | Степень обученности | % успеваемости |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **3А***Зенина А.В.* | 32 | 31 | 3 | 6 | 20 | 17 | 1 | 0 | 4,4 | 4,4 | 70 | 74 | 82,2 | 82 | 100 | 100 |
| **3Б***Смелянская С.В.* | 31 | 32 | 0 | 0 | 20 | 19 | 0 | 1 | 4,3 | 4,2 | 64 | 59 | 78,6 | 75,5 | 100 | 100 |
| **3В***Дуброва И.А.* | 32 | 32 | 6 | 5 | 15 | 16 | 4 | 3 | 4,5 | 4,5 | 66 | 65,6 | 80,74 | 80,2 | 100 | 100 |
| **3Г***Бирюкова С.П.* | 31 | 32 | 0 | 0 | 17 | 21 | 0 | 1 | 4,4 | 4,4 | 55 | 65,6 | 80,6 | 82 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **126** | **127** | **9** | **11** | **72** | **73** | **5** | **5** | ***4,4*** | ***4,4*** | ***64.3*** | ***66*** | ***80,5*** | ***79,9*** | 100 | **100** |

**Параллель 3-х классов: количество учащихся существенно не изменилось; отличников увеличилось на 19 %; количество ударников стало больше 1 ученика; учащихся с одной «3»осталось по прежнему - 5; % качества увеличился на 1,7%; степень обученности уменьшилась на 0,6 %.**

**3А класс** (КАТЕГОРИЯ УСПЕХА) : «отличников», по сравнению с прошлым годом, увеличилось в 2 раза ( ***Афонина Анна, Деркач Анатолий, Захаревич Кристина, Кондратов Никита, Нечаев Никита, Хотковская Анастасия***); с одной «3» нет никого ; количество учащихся на «4» и «5» уменьшилось на 15 %- по итогам года перешли в категорию отличников; % качества увеличился на 4%; по предметам средний балл составляет от 3,7 до 4,9; степень обученности от 57 до 99.

**3Б класс:** (КАТЕГОРИЯ РИСКА) отличников по- прежнему в этом классе нет, ударников уменьшается на 5%, появляется один ученик с одной «3» по английскому языку Ланкин С.

 (учитель Слипухина К.К. ); уменьшается % качества на 5%; по предметам средний балл составляет от 3,6 до 4,8; степень обученности от 53,5 до 99.

**3В класс**: (КАТЕГОРИЯ СТАБИЛЬНОСТИ) учебный год окончили на отлично пять учащихся (***Климантова Анжелика, Отрошко Валерия, Ли Да На, Усова Елизавета, Шахворостов Владислав***), Вавилов Глеб перешел в категорию ударников; количество учащихся с одной «3» уменьшается на 25% имеют одну «3» по математике Донцова В. , Шарафиева (учитель Дуброва И.А.), Ерчев по английскому языку (Загребнева Т.В.). Средний балл по классу, степень обученности и % качества сохраняются; по предметам средний балл составляет от 4,0 до 5,0; степень обученности от 62 до 100. В 2012-2013 учебном году Шахворостов Владислав являлся участником конкурса «155 «пятерок» любимому городу». Ему удалось набрать 116 «пятерок» по математике (учитель Дуброва И.А.)

**3 Г класс**: (КАТЕГОРИЯ УСПЕХА) отличников нет, а вот ударников становится больше на 19%, одну «3» по математике имеет Пугачевская А. (учитель Бирюкова С.П.). Средний балл по классу не изменился, наблюдается увеличение % качества и степени обученности на 10,6% и 1,4% соответственно; по предметам средний балл составляет от 3,6 до 5,0; степень обученности от 56 до 100.

**4-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | Степень обученности | % успеваемости |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **4А** *Бирюкова С.П.* | 33 | 33 | 2 | 3 | 26 | 22 | 3 | 1 | 4,6 | 4,5 | 84 | 76 | 87,2 | 84 | 100 | 100 |
| **4Б***Князюк В.И.* | 28 | 29 | 0 | 0 | 16 | 15 | 2 | 1 | 4,2 | 4,1 | 57 | 51 | 70,5 | 72 | 100 | 100 |
| **4В***.**Пономарева Л.А.* | 27 | 30 | 0 | 0 | 7 | 9 | 5 | 2 | 4,1 | 3,9 | 25,9 | 30 | 68,8 | 64,6 | 100 | 100 |
| **4Г** *Медведе**ва Л.Г.* | 30 | 31 | 2 | 0 | 15 | 11 | 4 | 4 | 4,3 | 4,1 | 56 | 35 | 72,5 | 71 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **118** | **123** | **4** | **3** | **64** | **57** | **14** | **8** | ***4,3*** | ***4,2*** | ***57,6*** | ***48,9*** | ***75,9*** | ***72,9*** | 100 | **100** |

**Параллель 4-х классов: количество учащихся стало больше на 4%; происходит снижение всех показателей отличников на 25%; ударников на 11%; учащихся с одной «3» на 43%; % качества на 8,7%; степень обученности на 3 %.**

**4А класс (КАТЕГОРИЯ РИСКА):** на «отлично» окончили год 3 ученика , становится больше на одного (на 33%)(**Кочан Александр, Чуканов Тимофей, Жукова Л.);** количество ударников уменьшается на 5% , по итогам года одну «3» по русскому языку имеет Папкович А. (учитель Бирюкова С.П.); количество учащихся с одной «3» уменьшилось на 67%.Наблюдается снижение следующих показателей: % качества на 8%, степени обученности на 3,2%. Средний балл по классу от3,8 до 5,0; степень обученности от 72 до 100.

**4Б класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): по итогам года наблюдается снижение всех показателей ударников на 4%, учащихся с одной «3» на 50%,% качества на 6%.Одну «3» имеет Старинец по русскому языку (учитель Князюк В.И.). Средний балл по классу от3,5 до 4,9; степень обученности от 51 до 98.

**4В класс** (КЛАСС С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ): по сравнению с прошлым годом количество учащихся увеличилось на 10%, ударников стало больше на 22%, уменьшилось учащихся с одной «3» на 60%, % качества стал больше на 4,1%, происходит снижение среднего балла на 0,2 и степени обученности на 4,2%. На конец года имеют одну «3» Андрюшечкина А. по английскому языку (Слипухина К.К.) и Болтиков А. по русскому языку (учитель Пономарева Л.Г.).Средний балл по классу от3,2 до 4,6; степень обученности от 42 до 87. Ниже среднего результат 3,2 по английскому языку (учитель Слипухина К.К.)

**4Г класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА ): по итогам года отличников нет, ударников становится меньше на 27%, происходит снижение среднего балла на 0,2, % качества на 21%, степени обученности на 3%. Три ученика имеют одну «3» по английскому языку: Жариков, Воронцов, Неверов (учитель Слипухина К.К.)и один по русскому языку Точилкин (учитель Медведева Л.Г.). Средний балл по классу от 3,2 до 4,9; степень обученности от 57 до 97. Ниже среднего 3,2 по английскому языку (учитель Слипухина К.К.)

**5-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | Степень обученности | % успеваемости |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **5А** *Евстигнеева Е.М.* | 30 | 31 | 4 | 5 | 16 | 14 | 2 | 1 | 4,3 | 4,3 | 66,6 | 61,3 | 79,1 | 77,7 | 100 | 100 |
| **5Б**Цимбалист Ю.С. | 31 | 29 | 5 | 2 | 14 | 12 | 1 | 1 | 4,2 | 4,2 | 61,2 | 48 | 74,2 | 73,7 | 100 | 100 |
| **5В** *Пирогова В.А.* | 31 | 32 | 2 | 2 | 18 | 15 | 3 | 4 | 4,3 | 4,2 | 64 | 53 | 79,3 | 74,9 | 100 | 100 |
| **5Г** Горячева С.В. | 32 | 29 | 0 | 0 | 14 | 12 | 1 | 1 | 4,2 | 4,0 | 43.7 | 41 | 78,1 | 71,0 | 100 | 100 |
| **5Д**Попова О.В. | - | 30 | - | 1 | - | 5 | - | 5 | - | 4,0 | - | 20 | - | 67,6 | - | - |
| **ИТОГО** | **124** | **151** | **11** | **10** | **62** | **58** | **7** | **12** | ***4,25*** | ***4,1*** | ***58,9*** | ***45*** | ***77,7*** | ***73,0*** | 100 | **100** |

**Параллель 5-х классов**: количество учащихся увеличилось на 20%. В 2012-2013 учебном году был открыт дополнительно 5Д класс, учащиеся прибыли из нового микрорайона. При переходе с 1-й на 2-ю ступень обучения происходит снижение всех показателей, это в первую очередь связано с качественным набором вновь прибывших учеников. Отличников стало меньше на 9% , ударников на 6%, средний балл по параллели снизился на 5%, % качества снизился на 13,9; степень обученности снизилась на 4,7%; учащихся с одной «3» стало больше на 42%.

**5А класс**: (КАТЕГОРИЯ РИСКА) на отлично окончили учебный год 5 человек, стало больше на одного ***(Буракова Екатерина, Дерунец Маргарита, Змиевская Марина, Карева Полина, Малюткина Наталья***), ударников уменьшилось на 12,5%; одну «3» по итогам года имеет Наумов А. по английскому языку (учитель Булучевская О.А.), произошло снижение % качества на 5,3% и степени обученности на 1,4%. Средний балл по классу от 3,8 до 4,8; степень обученности от 61,9 до 96.

**5Б класс:** (КАТЕГОРИЯ РИСКА) отличников стало меньше на 60%, ударников уменьшилось на 14%, показатель среднего балла не изменился. % качества снизился на 13,2% , степень обученности на 0,5%. На отлично год окончили: ***Кравец Максим и Горелко Данил***, одну «3» по итогам года имеет Жукова Полина по математике (учитель Лавриненко Я.А.). Средний балл по классу от 3,8 до 489; степень обученности от 59 до 91.

**5В класс: (**КАТЕГОРИЯ РИСКА) отличниками остались прежние ученицы ***Ермушева Диана и Джевицкая Милена***; ударников стало меньше на 17%, с одной «3» окончили год три ученика по английскому языку Баканова Е., Марючина А. (учитель Булучевская о.А.) и Баснина Д. (учитель Слипухина К.К.) и один ученик по русскому языку Клевин Р. (учитель Захаренко С.А.), учащихся с одной «3» стало на 25% больше; происходит снижение следующих показателей: количество ударников на 17%, % качества на 11%, степень обученности на 4,4%. Средний балл по классу от 3,5 до 4,6; степень обученности от 48,7 до 86,5.

**5Г класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): отличников в этом классе нет, ударников стало меньше на 14%; одну «3» имеет Баринова В. по английскому языку (учитель Цимбалист Ю.С.); происходит снижение всех показателей : % качества на 2,7%, степени обученности на 7,1%, среднего балла на 5%. Средний балл по классу от 3,1 до 4,7; степень обученности от 52,3 до 88,9. Ниже среднего результат по английскому языку (учитель Цимбалист Ю.С.)

**5Д класс** (КЛАСС С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ): на отлично окончила год ***Селиванова Алина***, одну «3» по итогам года имеют пять учащихся по русскому языку: Захаров М., Чикупаев Р., Бабин И., Бельмач Д., Богунова В. (учитель Захаренко С.А.). Средний балл по классу от 3,2 до 4,8; степень обученности от 42,8 до 94. Ниже среднего результат 3,2 пол русскому языку (учитель Захаренко С.А.), по английскому языку 3,3 (учитель Слипухина К.К.).

**6-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | Степень обученности | % успеваемости |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **6А***Петрачук З.Н.* | 32 | 33 | 5 | 2 | 10 | 10 | 3 | 4 | 4,2 | 4,1 | 47 | 36 | 72,4 | 69,4 | 100 | 100 |
| **6 Б***Тюленева Л.А..* | 30 | 32 | 3 | 1 | 8 | 7 | 2 | 3 | 3,8 | 3.9 | 36 | 25 | 58.6 | 55,4 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **62** | **65** | **8** | **3** | **18** | **17** | **5** | **7** | ***4,0*** | ***4,0*** | ***41,9*** | ***30,8*** | ***65,5*** | ***62,4*** | 100 | **100** |

**Параллель 6-х классов: произошло резкое снижение отличников на 62,5%, ударников на 6%; % качества на 11,1%, степень обученности на 3,1%. Средний балл не изменился, и составляет 4,0.**

**6А класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): произошло резкое снижение количества отличников на 60%, по итогам года отличники ***Литовченко Влад и Емельянова Анна*** (Белеменко Елена, Чурута Елизавета, Сидорова Юлия перешли в категорию ударников). Увеличилось количество учащихся с одной «3» на 25%, по итогам одну «3» имеют четыре ученика по математике (учитель Потеряйкина О.Н.) Вакили- Исалу М., Гравченко А., Калашникова Е., Пантюхова А. происходит снижение % качества на 11%, степени обученности на 3%. Средний балл по классу от 3,4 до 4,7; степень обученности от 47,2 до 88,2. Ниже среднего 3,4 результат по английскому языку (учитель Загребнева Т.В.).

**6Б класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): количество отличников снизилось на 67%, осталась ***Радионова Влада***, Лабуняк Анастасия и Кравчук Анастасия перешли в категорию ударников. Происходит снижение следующих результатов: ударников стало меньше на 12,5%, % качества на 11%, степень обученности на 3,2%. Средний балл по классу от 3,4 до 4,8; степень обученности от 44,2 до 73,3. Ниже среднего результат 3,4 по следующим предметам: русскому языку (учитель Иващенко О.В.), математике (Потеряйкина О.Н.), истории (Киселева О.В.), биологии (Петрачук З.Н.).

**7-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | Степень обученности | % успеваемости |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **7А***Котлярова Н.И.* | 30 | 31 | 2 | 3 | 10 | 7 | 0 | 2 | 4,0 | 3,9 | 40 | 32 | 64,8 | 61,8 | 100 | 100 |
| **7Б***Булучевская О.А.* | 32 | 31 | 3 | 1 | 11 | 8 | 2 | 3 | 4,4 | 4,1 | 43.8 | 29 | 64,5 | 64,6 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **62** | **62** | **5** | **4** | **21** | **15** | **2** | **5** | ***4,2*** | ***4,0*** | ***41,9*** | ***30,6*** | ***64,65*** | ***63,2*** | 100 | **100** |

Параллель 7-х классов: происходит снижение всех показателей в сравнении с предыдущим годом: количество отличников - на 20%, ударников – на 19%, средний балл на 5%; % качества на 11,3; степень обученности на 1,5%.

**7А класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА) : отличников увеличилось на 33% (***Барма Дарья, Волчек Артем, Лосова Екатерина***), ударников стало меньше на30%, на ряду с этим увеличивается число учащихся с одной «3» два человека по физкультуре (учитель Ширшова А.Г.) Князева А., Хахерина Е.. % качества снизился на 8%, степень обученности на 3%. %. Средний балл по классу от 3,4 до 4,3; степень обученности от 39,8 до 76,5. Ниже среднего 3,4 результат по английскому языку Булучевская О.А.

**7Б класс** (КАТЕГОРИЯ РИСКА): происходит снижение всех результатов количество отличников меньше в 3 раза, «отличница» осталась только ***Шевченко Маргарита***, Мальцева Анна и Никитина Дарья перешли в категорию ударников; ударников на 33%; % качества на 14,8%, степень обученности не изменилась; с одной «3» окончили учебный год: Бшарат по русскому языку (Котлярова Н.И.), по геометрии Стешенко (Потеряйкина О.Н.), по физкультуре Шведова (Ширшова А.Г.). Средний балл по классу от 3,5 до 4,6; степень обученности от 49,2 до 85,3.

**8-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | Степень обученности | % успеваемости |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **8Б** *Николаенко Е.А.* | 33 | 32 | 1 | 2 | 9 | 8 | 3 | 1 | 3.8 | 3,7 | 30 | 31,3 | 61,6 | 59 | 100 | 100 |
| **8В***Потеряйкина О.Н.* | 32 | 33 | 5 | 5 | 10 | 9 | 0 | 0 | 4,2 | 4,1 | 47 | 42,4 | 71 | 68,3 | 100 | 100 |
| **8Г**Молодцова С.В. | 31 | 30 | 1 | 0 | 9 | 11 | 2 | 0 | 4,0 | 4,0 | 32,3 | 36,7 | 64,9 | 66,5 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | ***96*** | ***95*** | ***7*** | ***7*** | ***28*** | ***28*** | ***5*** | ***1*** | ***4,0*** | ***3,9*** | ***36,5*** | ***36,8*** | ***65,8*** | ***64,6*** | ***100*** | ***100*** |

Параллель 8-х классов: из всех параллелей хотелось бы выделить данную параллель, классные руководители Николаенко Е.А., Потеряйкина О.Н., Молодцова С.В. прилагают все усилия для того, чтобы сохранить отличников и ударников в классе и по возможности из резерва перевести в категорию ударников. По итогам года сохраняется количество отличников и ударников, учащихся с одной «3» стало меньше на 80%. Незначительно снижается средний балл, степень обученности и % качества.

**8Б класс** (КАТЕГОРИЯ УСПЕХА): на отлично окончили год две ученицы: ***Швыдкина Наталья и Тютерева Полина***, в связи с этим произошло снижение ударников на одного ученика,; с одной «3» учащихся стало меньше на 67% имеет Федорук М. по физкультуре (Молодцова С.В.), % качества увеличился на 1,3%, степень обученности снижается на 2,6%. Средний балл по классу от 3,4 до 4,2; степень обученности от 48,8 до 71,7. Ниже среднего 3,4 результат по физике (учитель Кузминская И.Л.).

**8В класс** (КАТЕГОРИЯ СТАБИЛЬНОСТИ): ***Осадчая Дарья, Фейзулаева Рейхан, Пичугина Анастасия, Сидорова Анна, Кузина Елизавета.*** Кузина Елизавета обучалась в течение учебного года по индивидуальному учебному плану на дому (ребенок-инвалид). Учащихся с одной «3» в этом классе нет. Происходит небольшое снижение следующих показателей: ударников стало меньше на 10%, % качества на 4,6%, степень обученности на 2,7%. Это связано с тем, что увеличивается число учащихся в данном классе. Средний балл по классу от 3,5 до 4,7; степень обученности от 49 до 88.

**8Г класс** (КАТЕГОРИЯ УСПЕХА): в прошлом году был отличником Роща Александр, в этот учебном году он стал ударником, в связи с этим происходит увеличение количества ударников на 18%. Учащихся с одной «3» нет. Сохраняется на прежнем уровне средний балл по классу 4,0. Увеличивается % качества на 4,4%, степень обученности на 1,6%.. Средний балл по классу от 3,4 до 4,8; степень обученности от 58,8 до 92,3. Ниже среднего результат 3,4 по обществознанию (Бондарь Н.В.).

**9-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | Степень обученности | % успеваемости |
| 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| **9А***Захаренко С.А..* | 31 | 32 | 1 | 0 | 13 | 15 | 2 | 1 | 4,0 | 3,8 | 45 | 47 | 66,2 | 63,9 | 100 | 100 |
| **9Б***Козырева Е.В.* | 30 | 32 | 1 | 1 | 12 | 11 | 2 | 3 | 3,9 | 3,8 | 43 | 37,5 | 63 | 60,5 | 100 | 100 |
| **ИТОГО** | **61** | **64** | **2** | **1** | **25** | **26** | **4** | **4** | ***3,95*** | ***3,8*** | ***44*** | ***42,2*** | ***64,6*** | ***62,2*** | **100** | **100** |

**Параллель 9-х классов: происходит увеличение количества учащихся на 5%, в связи с этим наблюдается снижение качественных показателей % качества на 1,8; степени обученности на 2,4%, среднего балла на 0,1. Количество отличников стало в два раза меньше, на ряду с этим увеличивается число ударников на 4%.**

**9А класс (**КАТЕГОРИЯ СТАБИЛЬНОСТИ**):** отличников в этом классе нет, Бальченко Екатеринаперешла в категорию ударников; происходит уменьшение количества учащихся с одной «3» на 50%. В связи с этим увеличивается количество ударников на 13%. Одну «3» по итогам года имеет Пак А. по химии (учитель Тюленева Л.А.). Средний балл по классу снизился на 0,2, степень обученности на 2,3. % качества увеличивается на 2%. Снижение показателей связано с увеличением числа учащихся.%. Средний балл по классу от 3,5 до 4,2; степень обученности от 52,9 до 74,6.

**9Б класс (**КАТЕГОРИЯ РИСКА**)**: по итогам года отличником по-прежнему был ***Махнаков Виктор,*** ударников становится меньше на 8%, с одной «3» увеличивается на 33%. Произошло снижение результатов: средний балл на 0,1, % качества на 5,5%, степень обученности на 2,5%. По итогам года одну «3» имеют Кардаш, Хиль, Селихов по физике (учитель Кузминская И.Л.). Средний балл по классу от 3,4 до 4,3; степень обученности от 45 до 77,6. Ниже среднего результаты 3,4 по следующим предметам: русскому языку (Котлярова Н.И.), физике (Кузминская И.Л.), английскому языку (Слипухина К.К.). Во втором полугодии в этот класс прибыла Нетбай Ю., обучающаяся в форме экстерната.

**10-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | % успеваемости | Степень обученности |
| **10А (информационно-технологический)***Ширшова А.Г.* | 26 | 1 | 8 | 2 | 4,0 | 34,6 | 100 | 79,3 |
| **10Б (социально-экономический )***Иващенко О.В.* | 25 | 0 | 5 | 2 | 3,9 | 20 | 100 | 62,6 |
| **10В (универсальный)***Крячко В.М.* | 21 | 0 | 1 | 0 | 3,4 | 4,7 | 100 | 51 |
| **ИТОГО** | **72** | **1** | **14** | **4** | ***3,8*** | **20,8** | **100** | ***64,3*** |

Параллель 10-х классов: **Списочный состав учащихся 10-х классов состоит из 74 % учащихся 9-х классов нашей школы и 26 % учащихся, пришедших из других школ.**

**10А класс ( информационно-технологический)** – в классе 26 учеников, на отлично окончил год ***Бартюк Максим.***

С одной «3» окончили учебный год 2 ученика по русскому языку: Кравчук Е. и Шульженко С. (Иващенко О.В.).

 Средний балл по классу составляет от 3,5 до 4,9; степень обученности от 50,8 до 96%. Ниже среднего результатов нет.

**10Б класс (социально-экономический)** – в классе 25 учеников. Отличников в классе нет. Одну «3» имеют Замешаева Я. по алгебре (Кунденок Е.А.) и Савостина В. по физике (Казакова С.В.).

Средний балл по классу составляет от 3,2 до 4,6; степень обученности от 42,7 до86,5. Ниже среднего результаты по алгебре 3,2 и 3,3 по геометрии (Кунденок Е.А.), по физике 3,3 (Казакова С.В.), по русскому языку 3,4 (Иващенко О.В.).

**10В класс** (**универсальный)** (КЛАСС С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ)– по итогам года учащихся осталось 21. Отличников и учащихся с одной «3» в этом классе нет. Средний балл по классу составляет от 3,0 до 4,2; степень обученности от 37,3 до 73,5. Ниже среднего результаты по русскому языку и литературе (Крячко В.М.), алгебре и геометрии (Козырева Е.В.), истории и обществознанию (Киселева О.В.), географии (Айткулова И.Л.), физике (Казакова С.В.), биологии (Попова О.В.), английскому языку Цимбалист Ю.С., Загребнева Т.В.), технология (Аверьянова Т.М.)

**11-е классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/классный руководитель | Кол-во учащихся | Кол-во отличников | На «4» и «5» | С одной «3» | Средний балл | % качества | Степень обученности | % успеваемости |
| 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2009-2010 | 2011-2012 |
| **11А****(социально-экономический)***Кузминская И.Л.* | 26 | 25 | 0 | 0 | 3 | 12 | 4 | 0 | 3,9 | 4,0 | 11,5 | 48 | 62,8 | 66,4 | 100 | 96 |
| **11Б****(универсальный)***Казакова С.В.* | 27 | 25 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3,6 | 3,8 | 7 | 8 | 54,2 | 59,2 | 100 | 84 |
| **ИТОГО** | **53** | **50** | **0** | **0** | **5** | **14** | **4** | **1** | ***3,8*** | ***3,9*** | **9,4** | **28** | ***58,5*** | **62,8** | 100 | 90 |

**Параллель 11-х классов: в течение учебного года выбывает три ученика (Четверик Т., Толкачев А.,Григорьев В.). Отличников в этой параллели нет. Происходит увеличение всех качественных показателей: среднего балла на 0,1; степени обученности на 4,3%, % качества 18,6%; ударников на 64,3 наряду с этим количество учащихся, имеющих одну «3» уменьшается на 75%. К сожалению второй год подряд не всем выпускникам удается преодолеть минимальный порог по математике, в этом году 5 в связи с этим резко снижается % успеваемости.**

**11А класс:** происходит резкий рост ударников , становится на 75% больше , по итогам года учащихся, имеющих одну «3» -нет, в связи с этим происходит увеличение среднего балла по классу на 0,1 , % качества на 36,5, степени обученности на 3,6. Средний балл по классу от3,6 до 4,7. Степень обученности от 52, 8 до 89,5. Ниже среднего статистического результата по классу нет. по итогам в данном классе один ученик не успевает

По итогам итоговой аттестации в данном классе один ученик не успевает, не смогла преодолеть минимальный порог по математике одна ученица, процент успеваемости составил 96%, произошло снижение на 4%.

**11Б класс (**КЛАСС С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ): количество ударников остается прежним. По итогам года имеет одну «3» Гребнев К. по истории (учитель Киселева О.В.). Так как учащихся стало на два меньше происходит небольшое увеличение показателей: средний балл стал больше на 0,2; % качества по классу на 1% и степень обученности на 5%. Средний балл по классу от 3,3 до 4,7, степень обученности от 45,3 до 88,7. Ниже среднего статистического результаты по алгебре 3,3 и геометрии 3,4 (Галаджун И.С.),русскому языку 3,4 (Кушнир И.В.), физике 3,1(Казакова С.В.), английскому языку 3,4 (Булучевская О.А.), истории 3,4 (Киселева О.В.) . В данном классе по итогам сдачи ЕГЭ 4 учащихся не преодолели минимальный порог по математике. Процент успеваемости составил 84% (самый низкий результат за все годы) , произошло снижение на 16% в сравнении с прошлым годом.

**Выводы:**

В сравнении с 2011-2012 учебным годом мониторинг качественной успеваемости показал, качественная успеваемость на 1-й ступени обучения повысилась на 2,4%. , хотя учащихся аттестованных балльно становится больше на 26.

В связи с этим увеличивается численность ударников на 24, отличников на 1, учащихся имеющих одну «3» по итогам года становится меньше на «9». Не удалось повысить % качества на 1-й ступени обучения до 65%, как планировалось. Видна нелегкая работа учителей начальной школы, большинству из них приходится работать на двух классах.

 На второй ступени обучения можно наблюдать следующее: происходит увеличение количественного состава учащихся на 52 ученика (в 2011-2012 было снижение на 39 учеников). Не смотря на это, коллективу педагогов удается увеличить следующие показатели: % качества на 2,83%, степень обученности на 2,29, ударников стало больше на 25, отличников на 2. К сожалению, по-прежнему остается большой резерв, учащихся, имеющих по итогам года одну «3»- 29.

 На 3-й ступени обучения происходит спад успеваемости на 1,3%

Учащихся на 3-й ступени обучения в сравнении с 2011-2012 учебным годом становится больше на 13 учеников. Было открыто три 10-х класса, 10В (универсальный), который был набран в основном из учащихся Южного округа, имеющих низкий средний балл аттестата. В связи с этим наблюдается снижение показателей на 3-й ступени обучения: отличников на 50% (за последние годы впервые в параллели 11-х классов нет отличников), % качества на 1,9. Удается сохранить на прежнем уровне средний балл на данной ступени обучения-3,85, учащихся с одной «3» становится меньше на одного. Происходит незначительное увеличение степени обученности на 2,6, ударников стало больше на 2.

 В выпускных классах мониторинг качественной успеваемости показал, что на первой ступени происходит снижение на 10,2% (наблюдается второй год); на второй ступени обучения повышение на 19,2%, а на третьей ступени снижение на 19,2%.

 В целом по школе в сравнении с 2011-2012 учебным годом происходит увеличение контингента учащихся на 111, при этом происходит рост ударников на 55, отличников на 2 ( в выпускных классах снижается численность отличников на 10), качественной успеваемости на 1,68% (наблюдается на протяжении последних двух лет), а успеваемость снижается - на 0,2%, с одной «3» учащихся впервые уменьшается на 3 ученика.

 Можно наблюдать увеличение качественного показателя в 3А (Зенина А.В.),3Г (Бирюкова С.П.) , 8Б (Николаенко Е.А.), 8Г (Молодцова С.В.). Так же имеются классы, в которых сохраняются показатели на уровне прошлого года: 9А (Захаренко С.А.), 8В (Потеряйкина О.Н.), 3В (Дуброва И.А.)

Имеются классы с низкими результатами: 4В (Пономарева Л.Г.), 5Д (Попова О.В.), 10В (Крячко В.М.), 11Б (Кузминская И.Л.)

Наибольшее количество отличников во 2Г-4 (Медведева Л.Г.), во 2А-3 (Пирогова В.А.), в 3В -5 (Дуброва И.А.), 3А -6(Зенина А.В.), 4А-3 (Бирюкова С.П.), 5А -5(Евстигнеева Е.М.), 7А-3 (Котлярова Н.И.), 8В-5 (Потеряйкина О.Н.)

 С одной «3» по предметам учебный год окончило 53 ученика, следовательно, не весь потенциал был исчерпан. Наибольшее количество учащихся, имеющих одну «3» на первой ступени имеют по русскому языку ; на второй и третьей ступени по физической культуре -4 (Ширшова А.Г. и Молодцова С.В.), по русскому языку – 7, из них пять учащихся у учителя Захаренко С.А.; по математике – 7, из них пять учащихся у Потеряйкиной О.Н.

В 2013-2014 учебном году:

1. Всему педагогическому коллективу необходимо продолжить работать над проблемой повышения качества обучения, объективно оценивать знания, умения и навыки учащихся.

2.Администрации взять на контроль работу с учащимися, испытывающими затруднения в обучении; систематичности педагогических контактов с родителями

Ожидаемый результат:

 повышение успеваемости по школе до 100%, качественной успеваемости на первой ступени обучения до 65% и по школе до 47%, снижение количества учащихся, имеющих одну «3» по предмету.